

Costa dijo que el bitrasvase del Ebro a Cantabria “es el colmo de la insolidaridad hídrica de Zapatero”

Revilla: “El secretario general del PP valenciano es un impresentable, un insolidario y un ignorante”

JAVIER LEZAOLA/E. PRESS. Santander/Valencia El presidente del Gobierno de Cantabria, Miguel Angel Revilla, ase- guró ayer a ALERTA que el secretario general del Partido Popular de la Comunitat Valenciana, Ricardo Costa, “es un impresentable, un insolidario y un ignorante”. Costa había afirmado horas antes que el bitrasvase del Ebro a Cantabria “es el colmo de la insolidaridad hídrica de Zapatero”, contestando Revilla al respecto que “en treinta años

Revilla señaló en este sentido que el pantano del Ebro, “que anegó la vega más fértil de Cam- poo, es el síntoma mayor de la solidaridad de Cantabria”.

El presidente autonómico cali- ficó a Costa de “ignorante” pues el del Ebro a Cantabria “no es un trasvase, como él ha dicho, sino un bitrasvase porque el agua lo cogemos y lo devolvemos des- pués”. “No cogemos ni un litro porque es un préstamo pero aun- que no fuese así –añadió–, qué menos que, una comunidad autó- noma que cede 540 hectómetros cúbicos, tenga derecho a recibir 26”.

Revilla contestó así a las de- claraciones de Costa, quien tras afirmar que el trasvase de aguas del Ebro a Cantabria “es el colmo de la insolidaridad hídrica de Za- patero”, advirtió que “este nuevo desaire le pasará factura en la Co- munitat cuando se enfrente a las urnas” ya que “los valencianos estamos cansados de que su Go- bierno nos tome el pelo”.

El secretario general del PP va- lenciano se refirió así al bitras- vase del Ebro a Cantabria que se inauguró hace unos días, y en ese sentido dijo no comprender “cómo es posible que, con la de actuaciones, demandas, manifes- taciones y peticiones explícitas y continuas que se han hecho desde nuestro territorio desde que Zapa- tero firmó el decreto por el que se derogaba el trasvase a la Comuni- tat”, el presidente del Gobierno central “no se haya movido ni un



Miguel Angel Revilla.

milímetro de su postura aquí, y sin embargo sí que lleve el mis- mo agua a una comunidad que, con todos los respetos, no tiene las carencias de agua que tiene la valenciana”.

Asimismo, Costa calificó de “engañabobos” la excusa dada por la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, quien fundamentaba este trasvase en el incremento del turismo que ha experimentado Cantabria y, en este sentido, constató que “los datos le dejan en evidencia, pues según el Instituto de Estudios Turísticos Frontu-Egatur la Comunitat reci- bió en el 2006 cerca de 5,5 millo- nes de turistas extranjeros mien- tras que Cantabria apenas llegó a los 400.000”.

En cuanto a turistas españoles, señaló que las cifras de Familitur reflejan que la Comunitat recibió

de vida política no había oído unas declaraciones tan impresentables como éstas”. Revilla recordó que “Cantabria lleva cincuenta años ce- diendo a otras regiones 540 hectómetros cúbicos de agua, el 80 por ciento de la cual procede de nuestros ríos”, lo que le llevó a considerar que Cantabria es “la comunidad más solidaria de España”. “Eso sí es solidaridad”, enfatizó antes de añadir que “para insolidaridad la de los valencianos, que consumen lo suyo y lo del resto”.



Ricardo Costa.

más de 17 millones de visitantes, frente a los 3,8 millones de Can- tabria” explicó Costa, quien aña- dió: “a la luz de los datos, no hay duda acerca del destino prioritario que debería tener ese trasvase”.

En esta línea lamentó que la titular de Medio Ambiente “bus- que excusas de mal pagador para negar el agua a los valencianos”, y al respecto recalcó que su ar- gumentación “cae por su propio peso pues la oferta de plazas de alojamiento reglado en la Comuni- tat es ocho veces superior a la de Cantabria ya que ésta última oferta 43.462 mientras que en la Comunitat la oferta asciende a 330.913 plazas”.

De la misma manera se pregun- tó “por qué las desaladoras son buenas para la Comunitat Valen- ciana y no para Cantabria, según el criterio de Narbona” ya que no

recurre a la desalinización en la comunidad cántabra y apuntó que “tal vez sea porque la ministra no quiere que sus amigos socialis- tas beban agua de mala calidad, cara y contaminante”. Por todo ello consideró que Narbona de- bería comparecer en el Congreso de los Diputados y “dar la cara” por lo que probablemente es “el mayor agravio” comparativo en- tre comunidades autónomas que se haya dado “jamás” en España con ningún Gobierno, “sobre to- do teniendo en cuenta que se trata de una cuestión con la que los va- lencianos estamos especialmente sensibilizados”.

Por último Costa instó a los di- rigentes de Cataluña y Aragón a “explicar alto y claro su opinión respecto a este trasvase” pues “si no les sobra ni una gota de agua para la Comunitat Valenciana tampoco debería sobrarles para otras comunidades”. “Todo esto demuestra que las excusas pue- tas por los socialistas no son más que un bulo”, aseveró.

En declaraciones a ALERTA, Revilla consideró que esta “lla- mada a la sublevación” a las co- munitats autónomas de Catalu- ña y Aragón por parte de Costa es “particularmente lamentable”, y se refirió a ella como “una des- fachatez de este impresentable”, de quien dijo que “no queremos verle por aquí”. El presidente del Gobierno autonómico dijo tam- bién estar deseando saber “qué opinión tiene el Partido Popular de Cantabria de este personaje”.

Martín califica de “desfachatez intolerable” las palabras de Costa

ALERTA. Santander El consejero de Medio Am- biente del Gobierno de Can- tabria, Francisco Martín, tildó ayer de “desfachatez intole- rable”, las declaraciones del consejero de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda de la Comunitat Valenciana, José Ramón García, y del se- cretario general del Partido Popular de la Comunitat Va- lenciana, Ricardo Costa, criti- cando el bitrasvase Ebro-Be- saya y la ayuda aportada por el Gobierno de José Luis Rodrí- guez Zapatero, acusándolo de “insolidaridad hídrica”.

Martín afirmó mediante una nota de prensa que sólamen- te desde la “desfachatez o el absoluto desconocimiento” puede calificarse la política hídrica cántabra de insolidaria. “Podemos entender que en la estrategia del *todo vale* se intente atacar a la política del Gobierno de Madrid con cuestiones más o menos dema- gógicas, pero debería ponerse mucho cuidado en evitar este tipo de afrontas regionales”.

Solidaridad de los cántabros

Según Martín “el Partido Po- pular debería respetar y valo- rar la solidaridad de los cántabros con la cuenca del Ebro, solidaridad de la que estamos profundamente orgullosos y que permite aportar anualmen- te más de 400 hectómetros cú- bicos de los ríos de Campoo acogiendo en territorio campu- rriano una gran parte de uno de los mayores embalses de Espa- ña (540 hectómetros cúbicos), útil hace más de setenta años para garantizar el agua en la margen izquierda del Ebro”.

Según el consejero de Medio Ambiente

“El bitrasvase no supone detrimento alguno para la cuenca del Ebro”

ALERTA. Santander Martín señaló ayer que “hacien- do un ejercicio de buena fe podría pensar que todo surge del desco- nocimiento”, y aclaró que el bi- trasvase no va a tomar ni una sola gota de agua del Ebro, añadiendo que “quizá al señor Costa no le han informado de que el bitras- vase es reversible, y las cuencas del norte emplearán solamente el embalse (que no se llena todos los años) como recipiente de ahorro del agua, ya que en invierno se depositará en él parte de las aguas del Besaya, y en verano, si fuera preciso, se revertirá hacia la costa una cantidad similar, que de no ser idéntica deberá equilibrarse

cada cuatro años, lo que significa que no supone detrimento alguno para la cuenca del Ebro.”

Martín señaló que “una vez aclarado este extremo espero que los responsables de estas declara- ciones recapaciten y aclaren sus palabras que afectan muy direc- tamente al amor propio de buena parte de los cántabros, sobre todo de los campurrianos”, añadiendo su interés por conocer la opinión al respecto del PP cántabro.

El consejero añadió su apoyo a la política hídrica del Gobier- no central “que ha marcado un antes y un después en la gestión solidaria del agua entre todos los españoles”.



GOBIERNO de CANTABRIA
CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA GENERAL

PROYECTO: “MODIFICADO Nº 1 DEL DE PASEO PEATONAL Y ACERA EN TRAVESIA DE CARRETERA CA-380, ACCESO A PECHON, P.K. 3.750. TRAMO: MIRADOR DE PECHON”. TERMINO MUNICIPAL: VAL DE SAN VICENTE

Aprobado el proyecto de referencia con fecha 16 de agosto de 2007 y declarada la urgente ocupación de los bienes y derechos afectados por Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 31 de agosto de 2006, en aplicación de lo dispuesto en el Art.52 de la vigente Ley de Expropiación Forzosa, de 16 de Diciembre de 1.954, se ha resuelto señalar las fechas y horas que a continuación se detallan para proceder al levantamiento de las ACTAS PREVIAS A LA OCUPACION de las fincas que resultan afectadas. En consecuencia, esta SECRETARIA GENERAL, Convoca a los titulares de los bienes y derechos incluidos en este expediente de expropiación forzosa, procedimiento de urgencia, y que figuran en la relación adjunta, para proceder al levantamiento de las ACTAS PREVIAS A LA OCUPACION, en la fecha y hora que a continuación se indican:

DÍA	HORA
Día 17 de septiembre de 2007	De 9,30 h. a 9,45 h.

Este acto se celebrará, sin perjuicio de trasladarse al propio terreno, si así se estimara conveniente, en las dependencias pertenecientes al Ayuntamiento de VAL DE SAN VICENTE. Esta publicación, a tenor de lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, servirá a efectos de notificación en caso de propietarios desconocidos o aquellos que se ignore su residencia.

Los titulares de los bienes y derechos afectados, deberán asistir personalmente o representados por persona suficientemente autorizada para actuar en su nombre, aportando los documentos públicos o privados acreditativos de su titularidad junto al último recibo de la Contribución, pudiendo hacerse acompañar, a su costa, de un perito y de un notario. El titular afectado, deberá ir provisto de su correspondiente Documento Nacional de Identidad. Hasta el levantamiento de las citadas Actas Previas, podrán formular por escrito, ante la Sección de Expropiaciones, dependiente de esta Consejería, cuantas alegaciones se consideren oportunas a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan podido padecer al relacionar los titulares, bienes y derechos afectados. Santander, 27 de agosto de 2007. EL SECRETARIO GENERAL DE LA Cª OBRAS PÚBLICAS, ORDENACION DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANISMO. Fdo.: Victor Díez TOMÉ.

Nº ORDEN	POLIGONO	PARCELA	PROPIETARIO	DOMICILIO	MUNICIPIO	DISTRITO POSTAL	M2
19	96530	21	Luisa Gómez García y Manuel Gutierrez Gutierrez	8ª Quintana, 25	Val de San Vicente	39594	22,00