

Cantabria Santander Torrelavega Región



CON VIENTO SUR

El error según Rajoy

VÍCTOR GIJÓN

Está claro que el PP no está dispuesto a aplicarse la misma medicina que con tanta alegría receta a los demás. Para Mariano Rajoy es un «error», que cualquiera puede cometer, que Federico Trillo metiera en tumbas volantes a los militares españoles en misiones humanitarias en Afganistán y cuando se cumplieron los peores augurios y 62 de ellos perdieron la vida en un monte turco pusiera por delante de la identificación co-

recta de las víctimas la celebración de un funeral de Estado.

Pero Trillo mantiene incólume la confianza de Rajoy. También me imagino que la tendrá Michavila, ex ministro de Justicia al que alcaldes presuntos chorizos contratan a dedo para zafarse de la acción de la oposición. La tiene Carlos Fabra, que no duda en hablar de lo mucho que se puede hacer controlado el presupuesto de organismos públicos. Lo sabe porque lleva toda una vida de presidente de la Diputación de Castellón y hurtándose a la acción de la justicia.

Claro que también Aznar hizo ministro a Zaplana, quien, cuando sólo era concejal de Benidorm, confesó estar en política para forrarse. De Jaime Matas ni hablamos.

A Trillo le parece poco que Fernández Bermejo dimita como ministro de Justicia. Si la pena por cazar, sin licencia y en indebidas compañías, por ejemplo un juez que no hace tanto era considera-

do en el PP como un héroe y al que hoy llaman villano mil veces al día, es salir del Gobierno, ¿qué pena debería haber cumplido Trillo por su directa responsabilidad en el ya citado caso Yakolev?

Pero que no se diga que sólo hablamos de lo que ocurre fuera de Cantabria. Por ejemplo, de cuando el PP de Aznar rompió con Juan Hormaechea, al que había recurrido para ganar las elecciones, con el ético argumento de que prefería la honra que los votos.

Sin embargo, cuando el citado se llevó lo votos, el PP de Aznar aparcó la honra y volvió a pactar con el proscrito, dando paso a una de las etapas políticas más negras de la historia de Cantabria. Hoy es el día en que el PP no ha pedido perdón a los cántabros por los años de desgobierno. Seguro que si preguntamos a Rajoy, que por cierto fue el encargado de vigilar que el pacto con Hormaechea se cumpliera, dirá que fue un error. Y pelillos a la mar.

MEDIO AMBIENTE

Ecologistas denuncian que la autopista Dos Mares atravesará espacios naturales

SEO/Bird Life, Ecologistas en Acción y Arca piden al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la declaración de impacto ambiental negativo para esta nueva infraestructura

DAVID CARRERA / SANTANDER

SEO/Bird Life, Ecologistas en Acción y Arca denunciaron ayer que el trazado de la Autopista Dos Mares atravesará 25 espacios de la Red Natura 2000, por lo que piden al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la declaración de impacto ambiental negativo del proyecto. Felipe González, delegado en Cantabria de SEO/BirdLife, explicó ayer que existen otras alternativas a este trazado y recordó que el informe remitido por el propio Ministerio de Medio Ambiente alerta del «enorme» impacto ambiental que supone esta infraestructura.

González señaló que los 17 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) y las 8 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA), todos ellos espacios de la Red Natura 2000, ponen de manifiesto «el enorme valor ambiental del área de estudio y lo poco aconsejable que sería introducir una autopista de semejantes características por estos parajes».

SEO/BirdLife, Ecologistas en Acción y ARCA consideran que la apertura de un corredor directo entre Cantabria y el valle del Ebro «no se puede justificar solamente por los problemas de tráfico que existen en Bilbao, máxime cuando tal y como se menciona en el documento preliminar está previsto en los próximos años la apertura de dos rondas de circunvalación por Bilbao lo que seguramente ayudará a descongestionar el tráfico por esta ciudad». Además, apuntan que está ya previsto la puesta en marcha de un tercer carril entre Bilbao y Castro Urdiales lo que complementará más aún a generar un tráfico más fluido entre Bilbao y Cantabria. Critican que el hecho de que el punto de partida de este corredor se realice desde Miranda de Ebro es «muy engañoso»



Felipe González (SEO Bird Life), José Ángel Herrera (Arca) y Bernardo García (Ecologistas en Acción). / DELTA

Técnicos alertan de la «incompatibilidad» del proyecto

Según las organizaciones ecologistas, la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del MARM señala que el proyecto «es incompatible» con la conservación de la biodiversidad ya que ocasionaría impactos de gran magnitud tanto a nivel general como a nivel particular. Los impactos señalados son la fragmentación de hábitats, el efecto barrera sobre las especies animales, poner en peligro la co-

hesión global de la red Natura 2000. Se señalan las especies de fauna afectadas, los principales cursos de agua atravesados y el riesgo de contaminación de los acuíferos así como otros impactos potenciales como contaminación atmosférica, pérdida de suelo, intrusión visual, atropello de fauna e impacto lumínico. Estos espacios se han protegido precisamente para salvaguardar sus valores ambientales.

puesto que «la mayoría del tráfico que pretende recoger esta autopista procede del valle del Ebro y Navarra, y por tanto ha transitado antes por Logroño (65 kms)».

El delegado de SEO/Bird Life en Cantabria indicó que los ayuntamientos por donde discurre la autopista han realizado una serie de

consideraciones durante el estudio preliminar donde en general «advierten del alto impacto ambiental y paisajístico del trazado, mostrando algunos su rechazo a dicho proyecto con rotundidad». En concreto, en el territorio cántabro, los ayuntamientos de Campoo de Yuso y de San Miguel de Aguayo han mostrado su

rechazo al proyecto. Las tres asociaciones ecologistas recordaron que el pasado 30 de enero finalizaba el plazo para presentar alegaciones al estudio de impacto ambiental de la denominada autopista Dos Mares, «proyecto estrella del presidente del Gobierno de Cantabria Miguel Ángel Revilla».

INFRAESTRUCTURAS

Martín dice que el trazado aún no está decidido

ALERTA / SANTANDER

El consejero de Medio Ambiente, Francisco Martín, afirmó ayer que todavía no se ha tomado una decisión sobre el trazado de la autopista Dos Mares, sino que se trabaja en tres alternativas para seleccionar la que tenga menor impacto ambiental, por lo que es «prematureo» a su juicio valorar algo que «aún no existe».

Martín se pronunció en estos términos al ser preguntado por las críticas realizadas por las asociaciones ecologistas Arca, SEO/BirdLife y Ecologistas en Acción, que han denunciado que se quiere imponer un «trazado político» y que el recorrido elegido para conectar Pesquera, en Cantabria, con Miranda de Ebro, en Burgos, afecta a 25 espacios incluidos en la Red Natura 2000.

ALTERNATIVAS. «En este momento no hay trazado, lo que hay son tres alternativas de trazados», subrayó Martín, quien señaló que una obra de estas características siempre tiene «impactos» y de lo que se trata es de buscar una solución que los minimice, «y en eso estamos trabajando», dijo.

El consejero señaló que se trata de una obra «imprescindible» para Cantabria y destacó que desde el principio se ha perseguido que las alternativas de trazado sean «lo más respetuosas posible». Recordó además que en su última entrevista con la ministra de Medio Ambiente, departamento al que corresponde la evaluación ambiental de este proyecto, se plantearon los tres trazados posibles. Martín, considera «prematureo» que los ecologistas «arremetan» contra el trazado de la autopista Dos Mares porque todavía «no existe», aunque también ha reconocido que las tres alternativas que se manejan «tienen impactos».