

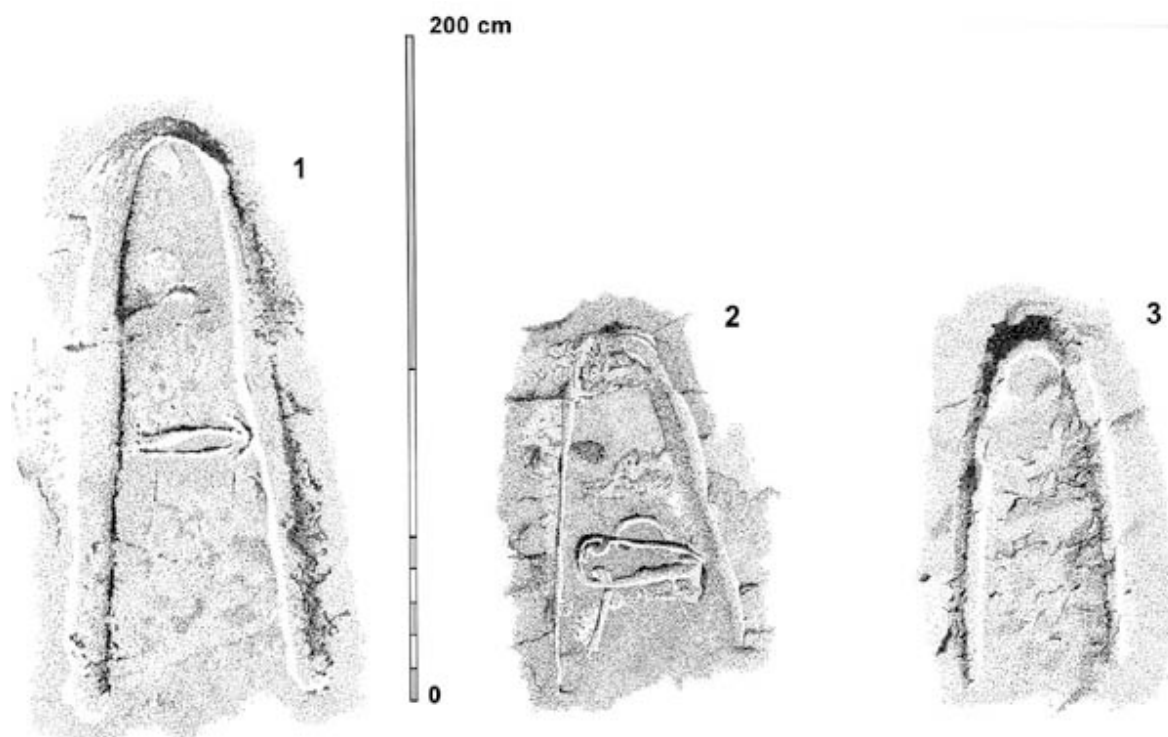
Arte postpaleolítico en Cantabria. **Documentación y reinterpretación de algunos ejemplos**

Desde los años 80 el Departamento de Ciencias Históricas ha emprendido trabajos de diversa entidad acerca del estudio del arte postpaleolítico regional. Con una historia de la investigación bastante limitada, las iniciativas se han orientado unas veces a la revisión crítica de sitios ya conocidos y otras a la documentación de nuevos lugares, localizados, la mayoría de las veces, de forma no intencionada en el transcurso de tareas de campo centradas en otros propósitos arqueológicos.

A raíz de ello se ha generado una serie de artículos cuyo ámbito de análisis no supera, en muchos casos, el propio yacimiento. Son contados los trabajos de síntesis y en ellos se deja entrever, probablemente debido a la escasa entidad de la muestra manejada, cierta indefinición en el objeto de estudio o una excesiva amplitud de sus límites formales/conceptuales, que añaden un “ruido de fondo” no deseado, constituido por manifestaciones de difícil ubicación cronológica. Entre los trabajos generales destacan las recopilaciones de Balbín Behrmann (1989) y Díaz Casado (1992). Así mismo, las líneas de investigación actuales son deudoras de determinadas labores de campo, como las desarrolladas en la Braña de los Pastores (Balbín y otros, 1983) o en el Collado de Sejos (Bueno y otros, 1985) que, aunque limitadas a casos concretos, supusieron en su momento el referente de partida para el estudio de este tipo de manifestaciones arqueológicas, apenas atendidas con anterioridad en la región (Carballo, 1922).

En el presente proyecto hemos sometido a revisión, mediante diversas técnicas de procesado digital de la imagen, algunos ejemplos “clásicos” del arte postpaleolítico regional. Con las herramientas ahora empleadas estos conocidos motivos ofrecen nuevos argumentos para el debate formal y contextual. Hemos integrado, también, un área –Monte Hijedo– que incluye sitios ya publicados (Minguez, Ramírez y Ugarte, 1984) (Bohigas y Sarabia, 1988) (Díaz Casado, 1993) y otros de reciente documentación (Teira y Ontañón, 1996). Todos ellos han sido tratados con similares procesos –aunque en el caso de los grabados, no se han incorporado técnicas infográficas–, con el fin de aportar un aparato gráfico común que permita su comparación directa.

Además de otros aspectos formales, este grupo de manifestaciones tiene el atractivo específico de incluir un abundante número de representaciones antropomorfas, trazadas con una amplia variedad de técnicas, atributos y tamaños, lo que da pie a un interesante análisis sobre aspectos interpretativos y cronológicos.



El conjunto reúne estaciones con grabado y pintura. Su tratamiento ha planteado problemas diferentes a la hora de obtener una imagen precisa y aislada del soporte. En este sentido, hemos seguido modelos de procesado ya conocidos para unos y otros casos, con adaptaciones particulares determinadas por la problemática concreta de cada ejemplo. Con el objetivo final de lo que se denomina “imagen de tercer orden” (Montero y otros, 1998), el proceso seguido se ha dividido en dos etapas complementarias. La primera busca la definición excluyente entre superficie manipulada y soporte. La segunda reintegra las dos de manera selectiva. Con ello queremos subrayar que, aunque el mayor esfuerzo interpretativo se relaciona con la primera de las etapas, la propuesta final no puede desatender la integración en el soporte, en una suerte de imagen que sobrepasa el concepto clásico de “calco”.

No hemos pretendido desarrollar aplicaciones de software específico como hacen otros grupos de trabajo (Vicent y otros, 1996) (Montero y otros, 1998), sino emplear productos disponibles en el mercado relacionados con la imagen de síntesis -como el paquete Adobe (*Photoshop*, *Illustrator* y *Streamline*)- que garantizan, a nuestro modo de ver, un control y una calidad de resultados aceptable.

El proyecto se centra en los conjuntos de Monte Hijedo (Las Rozas, Cantabria – Alfoz de Santa Gadea, Burgos) con nueve localizaciones en abrigos rocosos incluidos en un radio de 4 km (Teira y Ontañón, 1997); Collado de Sejos (Polaciones), con dos célebres representaciones antropomorfas sobre sendos ortostatos de arenisca (Bueno y otros, 1985; Bueno, 1995); Hoyo de la Gándara (San Sebastián de Garabandal) con una representación paralelizable con las anteriores pero ejecutada sobre un gran bloque natural de conglomerados (Saro y Teira, 1992).



Motivo antropomorfo de El Hoyo de la Gándara
(San Sebastián de Garabandal, Rionansa)

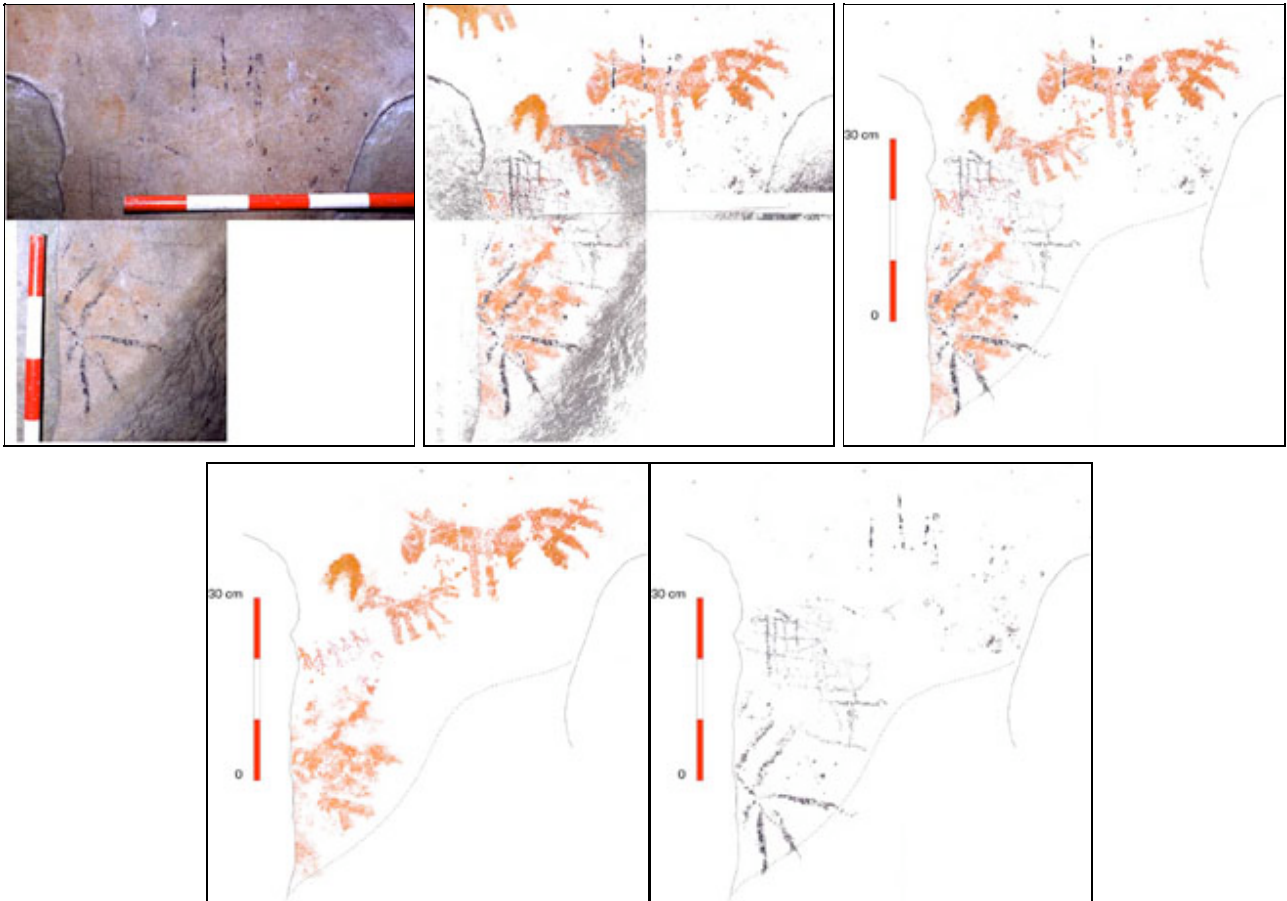
Para nuestra selección, la diferencia de tratamiento más notable entre unas y otras superficies ha tenido que ver con el peso del trabajo previo a la manipulación de información digitalizada *sensu stricto*, mucho más importante en el caso de los motivos grabados que en el de los paneles con pintura. En aquéllos, para aislar el grabado de su soporte, hemos aplicado una estrategia de toma de fotografías parciales rectificadas y con luz dirigida. Éstas, tras la eliminación de las aberraciones ópticas, se han incluido en un mosaico general normalizado. El bloque de trabajo se compone, así, de tres niveles con imágenes a escala:

- a) El calco del original. Sirve, casi exclusivamente, como referente de proporciones del diseño.
- b) El mosaico fotográfico.
- c) Una imagen general de síntesis tratada con una única fuente de luz, que dará coherencia al modelo de luces y sombras con el que expresaremos la reproducción final.

Para obtener la informatización digitalizada no hemos utilizado la reciente generación de “captadores sin contacto” (éstos por problemas de presupuesto) o técnicas de estereogrametría. Con todo, pensamos que el

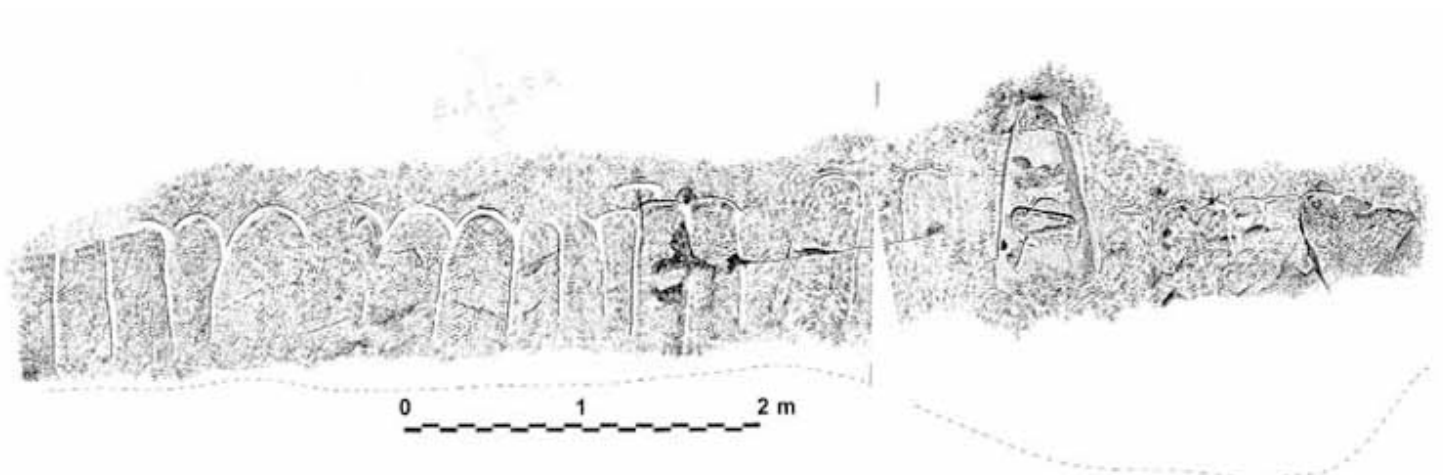
resultado ha permitido “sacar a la luz”, con un soporte objetivo, algunos elementos no tenidos en cuenta hasta ahora o interpretados de forma diferente a la aquí presentada.

En el caso de los paneles con pintura, hemos partido de imágenes sobre soporte químico (diapositiva color de luz de día), digitalizadas en scanner de película 35 mm (Nikon LS-1000 de hasta 2700 dpi), en modo RVA, 8 bits/canal. Las sucesivas interpretaciones han seguido un proceso de clustering dirigido a partir de grupos espectrales homogéneos o clases tipo. Aunque el proceso se inicia con una selección subjetiva de “zonas seguras” tenidas como pixels pigmento -limitando las posibilidades de análisis de otros registros “ocultos”- sin embargo el método nos ha permitido identificar nuevas imágenes, así como discriminar con mayor contraste zonas sometidas a discusión en anteriores interpretaciones.



Distintas fases en el proceso de obtención de una "imagen de tercer orden" del panel III del abrigo de El Cubular (Ruanales, Valderredible).

Los modelos utilizados para estos ejemplos de arte esquemático no pretenden agotar las posibilidades de interpretación de cada caso, sino contribuir con una nueva documentación a cuestiones o problemas ya planteados. En tal sentido, nuestra experiencia no persigue el “facsímil definitivo” -quizá sólo concebible como copia física- sino una expresión gráfica orientada a definir un segmento de la realidad del original.



Bibliografía citada:

- Balbín, R. de., 1989 - Arte megalítico y esquemático en el Norte de la Península. En M.R. González Morales (ed.), *Cien años después de Sautuola*: 11-91. Santander.
- Balbín, R. de, González Morales, M.R., Serna, M.R. y González Sáinz, C., 1983 - Informe sobre el conjunto de grabados rupestres al aire libre de la "Braña de los pastores", Cabrojo (Santander). *Zephyrus*, XXXVI:93-104. Salamanca.
- Bohigas, R. y Sarabia, P., 1988 - Arte esquemático en Cantabria: Nuevo hallazgo. *Revista de Arqueología*, 89: 63. Madrid.
- Bueno, P., 1995 - Megalitismo, estatuas y estelas en España. *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 3: 77-129. Bergamo.
- Bueno, P., Piñón, F. y Prados, L., 1985 - Excavaciones en el Collado de Sejos. (Valle de Poblaciones, Santander). Campaña de 1982. *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 22: 27-53. Madrid.
- Carballo, J., 1922 - Descubrimiento de un centro de arte neolítico en la provincia de Santander. *Mem. de la Soc. Esp. de Antrop., Etnogr. y Preh.*, VII: 141-161. Madrid.
- Díaz Casado, Y., 1993 - *El arte rupestre esquemático en Cantabria*. Universidad de Cantabria, Santander.
- Mínguez, M.T., Ramírez, M.J. y Ugarte, M.I., 1984 - Pinturas rupestres esquemáticas del Cogular. Ruanales (Cantabria). *Kobie*, XIV: 111-142. Bilbao.
- Montero, I., Rodríguez Alcalde, A.L., Berrocal, J.M. y Cruz, M. - 1998. Técnicas digitales para la elaboración de calcos de arte rupestre. *Trabajos de Prehistoria*, 55, 1: 155-169. Madrid.
- Saro, J.A. y Teira, L.C., 1992 - El ídolo del Hoyo de la Gándara (Rionansa) y la cronología de los ídolos antropomorfos en la Cornisa Cantábrica. *Trabajos de Prehistoria*, 49: 347-355. Madrid.
- Teira, L.C. y Ontañón, R., 1996 - New Schematic Rock Art Finds in the Monte Hijedo Region (Cantabria-Burgos, Spain). *International Newsletter on Rock Art*, 15: 19-21.
- Teira, L.C. y Ontañón, R., 1997 - Nuevas manifestaciones de arte esquemático en la comarca de Monte Hijedo (Burgos-Cantabria). En R. de Balbín y P. Bueno (eds.), *II Congreso de Arqueología Peninsular*, t. II: 569-578. Zamora.
- Vicent, J.M., Montero, I., Rodríguez Alcalde, A.L., Martínez Navarrete, M.I. y Chapa, T., 1996 - Aplicación de la imagen multispectral al estudio y conservación del arte rupestre postpaleolítico. *Trabajos de Prehistoria*, 53, 2: 19-35. Madrid.

