

Ecologistas tachan al PP y a la Junta de «hipócritas» por defender la continuidad

Greenpeace, Ecologistas en Acción y la Asociación de Afectados por la Central exigen al Gobierno que cumpla su compromiso y cierre agencias / valladolid

Greenpeace, Ecologistas en Acción de Castilla y León y la Asociación de Vecinos Afectados por la Central Atómica de Garoña (Avaca) denunciaron ayer la actitud «hipócrita» de la Junta y del Partido Popular en relación al cierre de Garoña y de la energía nuclear, ya que defienden que se mantengan las centrales pero luego no quieren los cementerios. Así lo explicó el responsable de la campaña Nuclear de Greenpeace, Carlos Bravo, quien aseguró que el Gobierno regional miente cuando habla de 1.000 puestos de trabajo directos. En concreto, dijo que la plantilla asciende a 323 personas mientras que los empleos indirectos son 530 y se podrían mantener con otras industrias.

Además, arremetió contra las declaraciones del presidente de la Junta, Juan Vicente Herrera, y de la vicepresidenta y consejera de Medio Ambiente, María Jesús Ruiz, en las que sostenían que sería un error que el Gobierno cumpliera su programa electoral y cerrara Garoña. En su opinión, estas manifestaciones demuestran gran «incoherencia», además de descubrir que para ellos los programas electorales son «papel mojado».

Bravo se refirió también la inexistencia de algún obstáculo económico que impida cerrarla, «salvo los intereses económicos de Nuclenor», que quieren «seguir lucrándose» aunque sea a costa de «exponer a la población y al medio ambiente al riesgo de sufrir un accidente nuclear».

Crítica al informe

Asimismo, criticó el informe del CSN ya que no está basado en criterios «técnicos sino políticos» y que no ha recogido los «graves problemas que ha sufrido Garoña en los últimos meses», a la vez que le acusó de actuar con un «secretismo absoluto» y emitir una «vergüenza» de dictamen.

También, calificó de falso el dato de que la industria nuclear genera en España 30.000 puestos de trabajo ya que un estudio de CCOO de 2006 recoge que en 2005 había 4.124 empleados de los cuales el 52,8 por ciento pertenecía a la plantilla fija de las centrales nucleares. En cualquier caso, Bravo señaló que lo importante es que se haga un plan de desarrollo alternativo para la zona como se ha hecho en otros sitios. Por su parte, el presidente de Avaca, Agapito Suárez, indicó que el 80 por ciento de la población de la zona está en contra de mantener esta instalación pero no se atreven a decirlo porque hay «muchas presiones» por parte de la empresa sobre los ayuntamientos.

Las protestas continuarán este domingo a partir de las 11 horas durante un acto en la Plaza Mayor de Burgos en el que Ecologistas en Acción pedirá el cierre sobre un globo aerostático con el que se pretende involucrar a la gente.



Los ecologistas criticaron la postura de la Junta.
Miriam Chacón (Ical)

Castilla y León 19/06/2009

Herrera asegura que el cierre de la central será una «catástrofe» y un «nuevo desaire» a la Comunidad

El presidente de la Junta indica que si el Ejecutivo central no prorroga la actividad de Garoña demostrará tener escasa «seguridad institucional» y «sensibilización social» con el empleo
ical / valladolid

El presidente de la Junta, Juan Vicente Herrera, calificó ayer de «catástrofe» el posible cierre de la central de Santa María de Garoña (Burgos) y un «nuevo desaire» a Castilla y León, una «Comunidad que no mete ruido». Además, manifestó su «serena y profunda preocupación» en las «visperas» del Consejo de Ministros en el que previsiblemente el Ejecutivo central decidirá no prorrogar su actividad diez años más. Una decisión que demostrará que se trata del «peor Gobierno de la democracia en el peor momento de la democracia».

Herrera no analizó las cuestiones y factores energéticos que existen para determinar la

importancia de la planta atómica burgalesa. Sin embargo, se refirió a la «seguridad institucional» que reflejaría una decisión contraria al mantenimiento de la actividad de Garoña. Al respecto, explicó que los políticos, que se «visten por lo pies», deben respetar el dictamen del Consejo de Seguridad Nuclear puesto que recibe información técnica sobre el funcionamiento de las centrales y los grupos políticos se comprometieron a respetar y aceptar el contenido de su informe. Añadió que en el caso de que hubiera aconsejado su cierre la Junta habría «cerrado filas» con la administración central para buscar «alternativas». Por ello, afirmó que el país ofrece una imagen negativa ya que las cuestiones ideológicas y políticas determinan una decisión relativa a la seguridad ciudadana.

Finalmente, sostuvo que el cierre de la central, ubicada en el valle burgalés de Tobalina desde hace 40 años, mantiene un millar de empleos y unas 90 empresas en la comarca. Por ello, señaló que el cierre constata la poca «sensibilidad social» de José Luis Rodríguez Zapatero con los trabajadores en un momento «catastrófico» para el empleo ya que podría decidir «cortar la actividad de la central».

«progre trasnochado». También arremetió ayer contra el presidente del Gobierno el consejero y portavoz de la Junta, José Antonio de Santiago-Juárez, quien aseguró que se quedará como un «progre trasnochado y viejo» si finalmente decide cerrar la planta porque en Europa y en el mundo «sopla el aire de nuevos tiempos» sobre la energía nuclear.

Asimismo, acusó a Rodríguez Zapatero de basar sus argumentos en «mentiras» para cerrar la central nuclear burgalesa.



Merindades 19/06/2009 Energía nuclear / A la espera de la decisión del Gobierno

El Gobierno solicita al CSN nuevos informes para renovar la licencia por 2, 4 ó 6 años

A través de un comunicado, el Ejecutivo señaló su intención de recabar más información sobre los diferentes escenarios posibles

agencias / madrid

El Gobierno anunció anoche que ha solicitado al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) información adicional sobre la central nuclear de Santa María de Garoña antes de adoptar una decisión sobre la continuidad de la misma.

El CSN ya emitió un informe el pasado día 5 en el que se mostraba favorable a la renovación de la autorización de explotación de la central burgalesa por un periodo de diez años, eso sí, con unas condiciones que exigían a la instalación que introduzca modificaciones de diseño para reforzar la seguridad y cumplir la normativa más moderna exigida por el órgano regulador.

Así pues, antes de pronunciarse al respecto de la prórroga de la operación de la planta burgalesa, el Ejecutivo central ha mostrado su intención de recabar «más información sobre los diferentes escenarios posibles», según informó esta pasada noche el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio en un comunicado.

Para ello, el Central ha solicitado al CSN que emita informes preceptivos para la renovación de la autorización de la explotación de Santa María de Garoña para un periodo de dos, cuatro o seis años.

A pesar de que aún el presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, no ha manifestado su decisión final, sus últimas declaraciones en la Cadena Ser hacían presagiar que todo apuntaba hacia un cierre de la planta para dentro de dos años. Ahora y tras las múltiples voces que se han alzado a favor de la continuidad, quizás el Gobierno haya decidido buscar un término medio.

Miranda 19/06/2009 Central Nuclear / A la espera de la resolución del Gobierno

4.000 personas exigen a Zapatero que asuma el informe del CSN

Sin razones técnicas. Los trabajadores de la planta dicen que no hay razones para no seguir el dictado del Consejo de Seguridad Nuclear. Creen que «en estos momentos de pérdida de empleo es necesario que las empresas competitivas sigan funcionando»

R.L./G.A.T.. / Miranda

Más de 4.000 personas, entre mirandeses y habitantes de otros muchos municipios burgaleses del entorno de la central nuclear de Santa María de Garoña, salieron ayer a las calles de la ciudad para respaldar al comité de empresa de la planta en la manifestación convocada para exigir que el Gobierno no cierre de instalación y permita su continuidad por el periodo de 10 años que el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) apoyó en su informe.

Una multitudinaria marcha en la que se oyeron consignas como «Zapatero, ignorante; Zapatero, embustero», «Felipe González no lo haría», «Sin trabajo no hay futuro», «Más que Zapatero, Garoña crea empleo», y sobre todo «Garoña es segura, continuidad». Y es que eso, el mantenimiento de la actividad de la planta, es lo que los manifestantes creen que debe suceder en base a lo dicho por el CSN, pero también por muchos otros motivos.

Éstos los leyó Alberto César González, presidente del comité de Nuclenor: «En estos dramáticos momentos que atravesamos estamos convencido de que para evitar el continuo goteo de pérdidas de empleo es necesario que las empresas competitivas sigan funcionando. Cerrar empresas sin razones técnicas que lo justifiquen es hacer todo lo contrario».

Los trabajadores de Garoña recordaron que Miranda y la zona norte de la provincia están sufriendo «una sangría de pérdida de puestos de trabajo», por lo reclamaron «responsabilidades a quien compete para que se dinamicen todas estas zonas afectadas». Por ello defendieron que «las empresa que están funcionando como auténticos motores económicos, que generan empleo y productivas, como la central, sigan contribuyendo con sus empleos al mantenimiento de la actividad económica de nuestro país».

El amplio respaldo es consecuencia de la importancia que la planta tiene para la economía de la zona, ya que la actividad de la central da trabajo a unas mil personas entre personal propio, subcontratas y compra de bienes y servicios, además de ser un importante sustento para la economía de ayuntamientos como el del Valle de Tobalina, donde revierten parte de los impuestos que abona Nuclenor, la empresa propietaria de Garoña.

De ahí que medio centenar de empresas de Miranda, Merindades y el resto del país hayan apoyado la manifestación para pedir al presidente del Gobierno «que la decisión política que se adopte sobre el futuro de Garoña asuma el informe del CSN y que se otorgue el permiso de explotación hasta 2019».

La manifestación, que recorrió el kilómetro aproximado que separa la delegación de la Junta y la plaza de España, se alargó durante más de una hora, para así hacer coincidir la llegada con el comienzo de la mayoría de los informativos de televisión, que llevaron hasta Miranda sus unidades móviles para relatar en directo lo ocurrido.

En la cabeza de la marcha varios trabajadores de la planta atómica acompañados por altos cargos de la instalación como el director general de Nuclenor, Martín Regaño, el director de la planta, José Ramón Torralbo, y junto a ellos representantes de organizaciones empresariales como la FAE de Burgos, la FAE de Miranda, la Cámara de Comercio mirandesa, además de integrantes de partidos políticos como el PP (encabezados por Vicente Orden Vígara, presidente de la Diputación de Burgos, y César Rico, presidente provincial) UPyD y el PCAL y sindicatos como UGT, USO y la Federación de Cuadros Profesionales.

Orden Vígara consideró que «los políticos tenemos obligación de escuchar a los técnicos. Cerrarla es una absoluta irracionalidad y un sin sentido; y la primera vez que el presidente del Gobierno cumple su palabra, y vamos a tener la mala suerte de que vaya a tocar a la provincia de Burgos». También pidió a Zapatero que «escuche» a los ciudadanos de la zona «y a algunos alcaldes del su propio partido», dijo afirmando que a muy pocas manifestaciones ha acudido anteriormente, «pero la provincia entera obligaba a estar aquí», añadió.

Desde UGT Manuel López, secretario general de la Federación de Industria en la Comunidad, mostró su «más enérgico rechazo al cierre», y valoró que «si José Luis Rodríguez Zapatero persiste en su idea de cerrar Garoña, probablemente cometa el mayor error de su legislatura». Además pidió «que se cree desde ya una mesa que se encargue de trabajar en la diversificación de proyectos en toda la comarca».

Hubo socialistas

En la marcha, aunque a media altura de la tercera de las cuatro pancartas que se exhibieron, también hubo algunos dirigentes socialistas. En especial de Miranda, como el alcalde y secretario comarcal del PSOE Fernando Campo y varios concejales. El regidor explicó a DB que su presencia responde a que «el alcalde



Los trabajadores de la central nuclear recibieron el apoyo de miles de personas en su propósito de exigir al Gobierno que no cierre la planta ubicada en el Valle de Tobalina.

Truchuelo

se cree en el deber de defender el empleo de los mirandeses y las mirandesas, no de defender a las empresas, y la presencia del alcalde en la manifestación, y del PSOE, es en defensa del empleo. Si no cierra Garoña bien, y si cierra Garoña, defendiendo el empleo, y no como el alcalde de Zorita que no ha sabido defenderlo», recalcó.

Con otro discurso participó José Luis López, alcalde de Trespaderne, otro de los pocos cargos del PSOE presentes, que recordó que «he venido a esta manifestación a defender a mi gente, me debo a mis votantes y me olvido del color político, y tengo que estar aquí para defenderles, ayudarles y poner mi granito de arena para que el presidente del gobierno recapacite y no nos cierre Garoña». López no fue sin embargo muy optimista ya que cree que a pesar de las manifestaciones y los numerosos apoyos a la continuidad de la central ésta tiene fecha de cierre más pronto que tarde: «Dudo que este clamor sea suficiente, pero lo estamos intentando», se resignó.

Satisfacción

Desde Nuclenor la satisfacción por el respaldo a la protesta era evidente. «En este momento, Garoña somos todos y se está demostrando que hay un apoyo de toda la comarca. Tenemos que agradecer ese apoyo, la continuidad de Garoña es muy importante, no hay ninguna razón de carácter técnico y económico. Lo importante es mantener la actividad industrial y los puestos de trabajo», dijo Martín Regaño, su presidente, además de mostrarse optimista.

En una línea similar se manifestó el presidente del comité de empresa. González reconoció que «el respaldo tiene que ser abultado, porque aquí se lucha por la continuidad de mil puestos de trabajo y se está luchando por los trabajos que están desapareciendo y que no tendrían que desaparecer en Miranda, su comarca y toda la zona de influencia de la central de Garoña», dijo.

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.

«Las promesas electorales han de supeditarse al interés de la nación»

Más de un centenar de empresarios burgaleses se reunieron ayer con el comité de los trabajadores y la dirección de Nuclenor en las instalaciones de Garoña para reiterarles el apoyo que muestra «todo el mundo empresarial»

Estíbaliz López / Garoña

A través de un manifiesto leído por el presidente de la Confederación de Asociaciones de Empresarios (FAE) de Burgos, Roberto Alonso, más de 1.100 empresarios burgaleses apostaron ayer «firmemente» por la continuidad de Garoña. Cerca de un centenar, entre ellos Raúl Valenciano, vicepresidente de la FAE en Miranda o Fernando Escobillas, presidente de la Cámara de Comercio mirandesa, visitaron las instalaciones para conocer el proyecto de futuro de Nuclenor y mostrar su apoyo a los trabajadores de la planta eléctrica.



Los representantes del sector visitaron, entre otros, el simulador.
Estíbaliz López

En el texto reconocen «el esfuerzo económico, humano y tecnológico» de Nuclenor por lo que aseguran no entender «ni aceptar» que sean «argumentos ideológicos alejados de la realidad de la economía de la provincia» los que cuestionen la continuidad de la planta y los que «jueguen de manera arbitraria» con más de mil familias.

Por tanto, solicitan un «plan de potenciación económica en la zona que tenga como primera medida la continuidad de Garoña» a la vez que reclaman fuentes de generación eléctrica abundante, fiable y barata, condiciones que, afirman, reúne la central, al tiempo que abogan abordar «con urgencia» el debate nacional pendiente sobre energía.

Del mismo modo, los empresarios opinan que «las promesas electorales deben quedar supeditadas al interés general de la nación» por lo que consideran que si finalmente priman esas promesas sería «desleal» que no se haya dicho anteriormente «propiciando un trabajo ímprobo tanto a Nuclenor como al CSN».

Alonso subrayó que los empresarios burgaleses cuentan con el apoyo a este comunicado, del presidente de CEOE, de los presidentes de Confebask y del Consejo Superior de Cámaras, a la vez que anunció que el próximo día 24 «el mundo empresarial de toda España» se reunirá en Garoña tras la invitación de Cecale y la FAE a las organizaciones empresariales más importantes de los ámbitos nacional, regional y provincial. A la cita acudirán el presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), Gerardo Díaz Ferrán; el presidente del Consejo Superior de Cámaras de Comercio, Javier Gómez Navarro; el presidente del Círculo de Empresarios, Claudio Boada; así como el presidente de Cecale, Jesús Terciado Valls, de FAE, Roberto Alonso, de la Agrupación de Empresarios de Miranda, Ginés Clemente; el presidente del Consejo Regional de Cámaras de Comercio, Manuel Vidal; el presidente de Empresa Familiar de Castilla y León, José Vega; y los presidentes de la Cámara de Comercio de Burgos y de Miranda de Ebro, Antonio Méndez Pozo y Fernando Escobillas López de Silanes, además de los presidentes de Confebask.

Tejido industrial

Asimismo, Roberto Alonso señaló que «defender la continuidad de Garoña es defender la supervivencia del tejido industrial y comercial de toda la zona norte de la provincia de Burgos que dependen de una manera importante de la actividad de la central».

Tras el informe del CSN, Alonso calificó de «despilfarro inexplicable e inaceptable» y un «lujo» que «en las actuales circunstancias de nuestro país una instalación que genera electricidad con todas las garantías y que es una fuente de empleo y de desarrollo se paralice por un motivo no justificado».

Además, añadió que «estas semanas estamos viendo cómo personas y entidades de muy diverso signo están de acuerdo en la continuidad de la central tras el dictamen favorable del CSN» por lo que instó a los dirigentes políticos a ser «sensibles» y «decidir en función de los intereses generales de la nación».