

Merindades 26/06/2009 Central nuclear / A la espera de la decisión del gobierno

## El Consistorio de Medina se solidariza con los trabajadores y el PSOE se abstiene

DB / Burgos

La Corporación municipal de Medina de Pomar, en sesión plenaria y con la abstención de los concejales del PSOE, aprobó una moción del PP en la que se exige al Gobierno «la renovación del permiso de funcionamiento, durante 10 años, de la central nuclear de Santa María de Garoña en los términos favorables del dictamen del Consejo de Seguridad Nuclear» y a la vez expresan «el apoyo y solidaridad de este Ayuntamiento a los trabajadores de la central, representados por su comité de empresa, durante esta decisión política, en la defensa de los cientos de puestos de trabajo de la misma».

En la moción, los populares señalan que las declaraciones sobre el cierre «más o menos inminente de la central» está generando «una tremenda alarma en la zona, ya que Garoña supone para su entorno una fuente de recursos materiales y laborales crucial». En este sentido, el PP cifra en 31,09 millones la cantidad que la central ha aportado al entorno de la misma en concepto de impuestos, compras, contrataciones y unos 600 puestos en términos de generación de empleo».

El Grupo Popular en el Ayuntamiento medinés señala le importa «tanto como a cualquier otro grupo» el tema de la seguridad de la planta nuclear, «algo garantizado según el informe del Consejo de seguridad Nuclear (CSN)» y apunta que las distintas auditorías e inversiones realizadas en la central garantizan un funcionamiento «seguro y fiable» de la misma. Además, en la moción, los populares recuerdan que los titulares de la central han invertido más de 332 millones en los últimos 16 años «en la modernización y puesta al día de sus instalaciones, y ello ha propiciado que Garoña sea un acentral segura, moderna y preparada para seguir funcionando en las mejores garantías». El Ayuntamiento de Medina de Pomar trasladará el acuerdo al presidente del Gobierno, al Ministro de Industria, a la Subdelegación del Gobierno en Burgos, a la dirección de Garoña y comité de empresa.



Trabajadores de la central y vecinos acudieron al pleno.

Foto Marco

Merindades 26/06/2009 Central nuclear / A la espera de la decisión del gobierno

## El Ayuntamiento del Valle de Mena pide la clausura en 2011

DB / Burgos

La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento del Valle de Mena, integrada por el PSOE, acordó ayer instar al cierre de la central nuclear de Garoña, «al fin de su vida útil, dentro de dos años». En la moción se hace referencia a la excepcionalidad de las prórrogas en centrales de este tipo y recuerdan que la planta burgalesa «es la de menor potencia y más antigua de las que aún siguen en funcionamiento y que utiliza agua del Ebro en su mantenimiento rutinario, y es la tercera que debería cerrarse, tras Zorita y Vandellós I».

El equipo de Gobierno socialista señala que, además de ser un compromiso electoral del PSOE, el Ayuntamiento «recoge el sentir de la mayoría de los habitantes del municipio, cuya oposición a la central ha sido manifiesta desde hace años». Al mismo

tiempo, hace especial hincapié en el futuro laboral de los trabajadores, y exige a los gobiernos autonómico y central «el desarrollo de planes económicos y sociales para que la repercusión laboral y económica sea minimizada y las oportunidades potenciadas para toda la comarca de las Merindades y Miranda».



El equipo de Gobierno socialista aprobó ayer una moción en contra.

Foto Marco

Merindades 26/06/2009 Central nuclear / A la espera de la decisión del gobierno

## «Clausurar Garoña es el símbolo del avance hacia una alternativa energética»

Llamazares rechaza cualquier prórroga e insta a Zapatero a clausurar una planta «innecesaria» e «insegura» en aras del interés general

B.G.R. / Burgos

«El Gobierno debe responder al interés general, no empresarial y particular, por lo tanto su única salida es cerrar Garoña. La central ha sido amortizada y ha terminado su vida útil y a partir de este momento es innecesaria e insegura, cada vez más insegura». Con estas palabras, el diputado de IU, Gaspar Llamazares, reiteró ayer en la capital burgalesa la postura de su formación sobre el futuro de la planta del Valle de Tobalina.

Partiendo de ese «interés general» y apelando al «sentido común», el líder de izquierdas sostuvo que la clausura de la instalación tiene también un sentido simbólico, como también lo tiene su mantenimiento para los pro nucleares. «Garoña es el símbolo de si

avanzamos hacia un modelo energético alternativo y sostenible, o de si nos quedamos en el modelo obsoleto y en declive que significa hoy en día la energía nuclear», argumentó Llamazares.

Justificó sus afirmaciones en el hecho de que en los últimos años no se han construido centrales nucleares cuando «nada lo impide». El motivo no es otro, añadió, que se trata de proyectos «económicamente ruinosos» que no pueden ejecutarse sin «sangrar al erario público». «La broma nuclear ha costado a España 700.000 millones de pesetas», precisó.

El diputado de IU arremetió contra aquellos que «manipulan a los trabajadores» al considerar que siempre han sabido cuándo terminaba la vida útil y han tenido «rendimientos suficientes» para responder a las necesidades de los empleados, al igual -añadió- que conocen que el desmantelamiento traerá tanto o más empleo. Por ello, reclamó un cierre inmediato y rechazó prórrogas intermedias.

Desde Ecologistas en Acción Burgos también se pidió la clausura inmediata. De esta forma, su portavoz, Luis Oviedo, desdijo al responsable nacional de nucleares de la organización, Paco Castejón, quien el pasado domingo aceptó que la planta agotara su vida útil hasta 2011. Asimismo, calificó de «histéricas» las reacciones que han tenido las empresas copropietarias de la planta y de «falsas» afirmaciones como que el cierre supondría un incremento del 10% en la factura de la luz.

En el acto público organizado ayer en Burgos por las dos formaciones, el coordinador regional de IU, José María González, calificó de «cínicas» las posturas de los grupos mayoritarios en Castilla y León, «que se atreven a jugar con la pérdida de puestos de trabajo».



El diputado de IU participó en un acto público en Burgos.  
*Valdivielso*

Merindades 26/06/2009 Central nuclear / A la espera de la decisión del gobierno

## Los trabajadores reclamarán diez años de salario al Gobierno si opta por el cierre

El comité de empresa considera que el Estado es responsable subsidiario por el lucro cesante de los sueldos que dejarán de percibir. Además, prepara querellas por «prevaricación»

G.A.T. / Santa María de Garoña

Los trabajadores de la central, a través de sus representantes sindicales, anunciaron ayer que interpondrán un recurso contra la resolución administrativa que dicte el Gobierno central, en caso de que no conceda la prórroga de diez años tal y como ha dictaminado el Consejo de Seguridad Nuclear. Asimismo, y si procede, solicitarán medidas cautelares.

El comité de empresa de Garoña también está ultimando la preparación, para su posterior presentación, de más de mil querellas (una por cada trabajador) contra el Ejecutivo central por «prevaricación», ya que se habla en el programa electoral del PSOE de «vida útil y la vida útil de Garoña, según el dictamen del CSN, es hasta el 2019 o más». En los escritos se pide la responsabilidad subsidiaria del Estado por el lucro cesante correspondiente a los salarios que se dejarían de percibir si finalmente se decide clausurar la planta.

Igualmente, los representantes de los trabajadores están estudiando interponer una demanda de protección jurisdiccional de los Derechos Fundamentales, ya que consideran que «una decisión arbitraria se torna en discriminatoria contra el artículo 14 de la Constitución Española».

Los empleados de la planta del Valle de Tobalina siguen tomando medidas para exigir su mantenimiento. Pero no son las únicas voces que se oyen en este sentido. La continuidad o no de la actividad va a depender de una decisión política. Por ello no es de extrañar que desde la política surjan numerosas voces en el debate. Así, el PP quiso llevar ayer su postura hasta la propia instalación nuclear para dar traslado de su apoyo al comité de empresa en su clamor por que el Gobierno no la clausure.

A las puertas del recinto se concentraron unos 80 cargos electos, principalmente alcaldes y concejales de municipios del entorno, para mostrar la clara postura del partido en favor del mantenimiento de la actividad. El PP cree que el Gobierno ha generado tras no asumir el informe del CSN «una tremenda alarma en la provincia, ya que la central supone para este entorno una fuente de recursos materiales y laborales crucial». César Rico, presidente del PP de Burgos, reiteró que su partido «seguirá empujando y en la lucha» para que el presidente del Gobierno no cierre la instalación. En este sentido, matizó que los populares sólo contemplan un prórroga por 10 años, «que es el tiempo que han pedido los que saben: la empresa y el CSN», y añadió que «por justicia y por necesidad» el Gobierno debe conceder una prórroga «sin rebajas a la garantía de los puestos de trabajo, sin rebajas a la creación de empleo y sin rebajas a la creación de riqueza para esta zona».

Para los populares lo que debe hacer el Gobierno es «aplicar el sentido común» y hacer caso a los informes. Desde el PP creen que los socialistas «han emprendido un debate improvisado» en la materia, y les recuerda que además de «la garantía de seguridad», la central de Garoña «es una de las seis mayores empresas de Burgos, cuenta con 1.100 trabajadores directos e indirectos, el último año aportó 31 millones de euros en concepto de impuestos o compras, además de suponer el 30% del consumo eléctrico regional».

Por otro lado ayer se confirmó que la presidenta de UPyD, Rosa Díez, realizará el lunes una visita a las instalaciones de la central.



80 cargos del PP participaron en una concentración en Garoña. Truchuelo

Merindades 26/06/2009

Nofuentes | Fiestas de San Pedro y San Pablo / Alfredo Beltrán • Alcalde de la Merindad de Cuesta Urria

## «Me preocupa que desmonten Garoña y nos dejen los residuos en la puerta»

Como cualquier alcalde de Las Merindades, el futuro de la central nuclear y su repercusión en la vida y la economía de toda una comarca, inquietan a este regidor

R.M. / Burgos

Alfredo Beltrán agradece la implicación de los diversos colectivos en el día a día de las fiestas patronales de Nofuentes, pero reclama más colaboración en su preparación.

En estos momentos es casi imposible hablar con un alcalde de su zona y no preguntarle por el futuro de Garoña...

La petición de Industria al Consejo de Seguridad Nuclear para que explique qué se le exigiría a la central para darle una licencia por dos, por cuatro o por seis años da pie a pensar que el máximo que se concederá serán seis. Algo que nadie entiende, porque el CSN en su informe para ampliarla 10 años ha puesto unas condiciones que la empresa ha aceptado. Se trata de medidas para adaptar los equipos, que ya cumplen las medidas de seguridad, a la nueva norma, algo que se pedirá a todas las centrales.

Lo que esta claro es que los primeros interesados en que la instalación sea segura son quienes la tienen más cerca...

Como alcaldes pedimos que cumpla todas las normas de seguridad y si podemos lograr que sean más severas, lo pediremos. Pero si la planta, igual que sucede con cualquier otra empresa, cumple las condiciones que se le piden, no creo que éticamente sea factible cerrarla. Por otro lado, hay que recordar la repercusión económica que tiene en la comarca, no solo por los empleos directos, sino por lo que esos trabajadores generan.

Un aspecto que no está definido es qué pasará con los residuos si se cierra ahora.

Me preocupa mucho, porque el Gobierno no ha cumplido con el plan de residuos vigente que aprobó y no tiene un centro adecuado para llevar y tratar esos residuos y me preocupa mucho que desmonten Garoña y nos los dejen en la puerta para siempre.

¿Qué opina de las declaraciones del secretario general del PSOE burgalés, José María Jiménez, a favor del cierre?

Esta claro que va a hacer lo que el partido le dicte. Me preocupa que diga que están trabajando en un plan alternativo para la zona del que nadie sabemos nada y que debería haberse hecho con tiempo y estar en marcha ya. El caso de Zorita me hace ser desconfiado, porque en 3 años se tenían que haber invertido 6 millones de euros y a día de hoy no se ha inyectado un euro.

Por eso, el Gobierno debe renovar la licencia por un número prudencial de años y en ese tiempo llevar a cabo todos los temas pendientes, desde la infraestructura para tratar los residuos hasta el plan de futuro alternativo para la comarca, y cerrarla cuando todo esté preparado.

Un asunto espinoso es la autopista Dos Mares, rechazada por diversos colectivos...

Si queremos desarrollar económicamente la comarca, necesitamos buenas vías de comunicación. Lo ideal hubiese sido una autovía Bilbao-Trespaderne-Burgos, pero como eso no nos lo van a hacer por falta de medios, la única salida es la autopista. Entiendo que el impacto será bastante fuerte, pero todo tiene su coste y si queremos crecer necesitamos una vía adecuada. Por eso creo que va a ser muy positiva para a la hora de industrializar la comarca y dar salida a nuestros productos.

La mejora de los servicios es uno de sus caballos de batalla. ¿Qué pasos se están dando?

Tenemos una subvención de la Diputación para la mejora del alumbrado en todos los núcleos y esperamos tenerla adjudicada para septiembre. También pedimos ayuda para un punto limpio, pero en toda la mancomunidad en principio solo nos subvencionarán uno y supongo que estará en Trespaderne o Valle de Tobalina, pero seguiremos detrás de él.

¿Cómo se encuentra el arreglo de caminos?

Son 24 poblaciones y el número de caminos a reparar es grandísimo. Seguimos pidiendo cada año



Beltrán cree que, a falta de autovía, la autopista será beneficiosa.

Foto Marco

subvención para mejorar 5 ó 6, pero las aportaciones de la Junta y la Diputación dan para uno. Otro de proyecto tiene que ver con la recuperación de la vía verde y la conversión de la estación del Santander-Mediterráneo en un centro de interpretación de la naturaleza... Se ha firmado un convenio con la Diputación de 3 millones de euros para el desarrollo de la zona con cargo a fondos europeos y aún no sabemos cuánto irá a la Vía Verde. Si la cantidad es pequeña intentaremos adecuar al menos el entorno de la estación.

¿Qué otras iniciativas baraja?

Hay muchas. He realizado una valoración de lo que tendríamos que hacer y en necesidades básicas como pavimentación, saneamiento... nos iríamos a los 3 millones de euros . Gracias al Fondo de Cooperación Local se han hecho cosas, pero nos queda mucho. Además de estas intervenciones necesarias querríamos abordar otras que tienen que ver con el embellecimiento, como la construcción de un paseo en la calle de la estación hasta las piscinas en Nofuentes y reformar la plaza del Ayuntamiento.

La colaboración de las asociaciones es uno de los rasgos de las fiestas de Nofuentes...

Las diferentes asociaciones participan mucho en las fiestas, pero me gustaría que hubiese más implicación en los meses previos para poder hacer más de lo que hacemos. Si hubiese un poco más de colaboración podríamos llevar a cabo muchísimas más cosas, tanto en fiestas como en otros temas.

---

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.