

Merindades 27/06/2009 Santa María de Garoña / Futuro de la central nuclear

## «Las decisiones políticas sin justificación perturban la economía»

La CEOE apuesta por la continuidad tras la garantía de seguridad del informe del CSN

G.A.T. / Santa María de Garoña

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), máximo organismo del empresariado español, mostró ayer su apoyo absoluto e incondicional a la prórroga por diez años de la actividad de la central nuclear de Santa María de Garoña. Y lo hizo con una visita a las instalaciones por parte de dos de sus vicepresidentes, Jesús María Terciado -a su vez presidente de los empresarios de Castilla y León (Cecale)- y Miguel Lazpiur -presidente del empresariado vasco (Confebask)-, que estuvieron acompañados por representantes de organizaciones empresariales de la comunidad.

Desde el mundo de la empresa no se entiende que tras el informe favorable del Consejo de Seguridad Nuclear para prorrogar la actividad por diez años se estén planteando otras opciones. «No sería lógico tomar decisiones de ámbito político que no tengan en cuenta las aseveraciones que ha ratificado el CSN y otros organismos internacionales», expuso Terciado. Al tiempo valoró que «estando la seguridad garantizada, tomar decisiones injustificadas de tipo político no hace más que perturbar la marcha de la economía y que se pierda la competitividad».

Es más valoró que decisiones políticas pueden entorpecer el crecimiento y la marcha de las empresa, ya que «cualquier empresa que se implante en España desea tener seguridad jurídica de que las decisiones se toman por aspectos técnicos». Lazpiur defendió que se asuma el informe del CSN como órgano capacitado y válido para determinar si la planta cumple o no con los parámetros de seguridad, y valoró que «sería un lujo» cerrar Garoña «cuando puede trabajar perfectamente y cuando estamos tan necesitados de una energía a precios competitivos que a la vez ayuda a mejorar la competitividad de las empresas».

### Energía clave

El vicepresidente de la patronal española valoró además que «la energía nuclear es una energía clave para el futuro, en este momento no se discute, no podemos prescindir de ella en el mix energético porque la energía procedente de los combustibles fósiles va a perder protagonismo», defendió.

Roberto Alonso, de FAE de Burgos, fue también contundente en su intervención: «Estamos aquí para defender el desarrollo económico y social de esta provincia. Garoña es básica para Miranda y Las Merindades, no pueden prescindir de esta actividad». El presidente de los empresarios de la provincia consideró que cerrarla «sería un error fatal, y sobre todo pensando que es una decisión ideológica y partidista».

Para Alonso el argumento del cumplimiento de una promesa electoral no es válido: «Las promesas electorales deben estar supeditas al interés general, y me atrevo a afirmar, que si la promesa dice hasta cumplir su ciclo de productividad, el CSN ha dicho que ese ciclo es para diez años».



Los representantes de las organizaciones empresariales visitaron la sala de control de la central.

Truchuelo

Castilla y León 27/06/2009

## Unanimidad de las organizaciones empresariales para pedir la continuidad de Garoña 20 años más

Representantes de todas las patronales, incluidas las vascas, se reúnen en la central para manifestar su apoyo al mantenimiento de la planta por su «modélico» funcionamiento

*ical / burgos*

Las organizaciones empresariales más importantes de los ámbitos nacional, regional y provincial se reunieron ayer en la central nuclear de Santa María de Garoña (Burgos), convocadas por la Confederación de Asociaciones Empresariales de Castilla y León (Cecale) y por la Confederación FAE de Burgos, para hacer piña y manifestar su apoyo unánime a la prórroga a la actividad de las instalaciones, tal y como ha avalado el Consejo de Seguridad Nuclear.

El máximo órgano de representación empresarial de España, la Confederación de Organizaciones Empresariales (CEOE) -que estuvo representada en el encuentro junto con la Confederación Empresarial Vasca (Confebask), la Sociedad de Empresarios Alaveses (SEA, la Confederación Vallisoletana de Empresarios (CVE), Empresa Familiar de Castilla y León y la propia concesionaria de la planta, Nuclenor-, argumentó en favor de esa continuidad que, «en otros países de primer nivel» instalaciones «iguales» van a mantenerse funcionando incluso hasta los 60 años.

Asimismo, y a través de un manifiesto que leyó uno de sus vicepresidentes, Jesús Terciado, la CEOE subrayó que el funcionamiento de la planta «ha sido modélico hasta la fecha» y se han producido «importantes inversiones» para modernizar las instalaciones.

coste laboral. La patronal fue más allá, y puso el acento en el importante coste que el cese de la actividad de Garoña tendría en el ámbito del empleo. Así, apuntó que la planta da empleo directo a más de 600 personas e indirecto a otras 1.000 y que, teniendo en cuenta este hecho, el posible cierre tendría «un impacto muy negativo en la competitividad y el empleo de la economía española». Además, «provocaría que los consumidores sufrieran un sobrecoste, ya que se encarecería el mix eléctrico».

Por otro lado, el ente empresarial se mostró «convencido de que no se puede prescindir de ninguna de las fuentes energéticas disponibles, incluida la nuclear, que ofrece, entre otras ventajas, calidad, garantía de suministro, precios competitivos y reducción de emisiones de gases de efecto invernadero a la atmósfera».

decisiones políticas. Además de leer este manifiesto de apoyo, Terciado defendió también la prórroga de la planta en su calidad de presidente de las organizaciones empresariales castellanas y leonesas y aseguró que «tomar decisiones de ámbito político que no tengan en cuenta las aseveraciones que todos los técnicos han ratificado no es lógica, y desde el ámbito empresarial menos».

En este sentido, manifestó que «ha habido una serie de estudios a nivel internacional y nacional sobre la seguridad, viabilidad económica y en el ámbito de la seguridad de la central para los próximos diez años, que han sido positivos». «Estando eso garantizado, tomar decisiones de tipo político injustificadas no hace más que perturbar la buena marcha de la economía y que se pierda esa competitividad y productividad que siempre exigimos y que las empresas al final exigen», añadió.

En una línea paralela, Terciado mostró su temor a que el posible cierre sienta un precedente y «las decisiones políticas sean finalmente las que determinen qué actividades podemos hacer o no».



Representantes de agrupaciones empresariales castellanas y leonesas, vascas y de ámbito nacional escuchan atentamente las explicaciones de José Ramón Torralbo (d), director de la central.

*Ical*

# Diario de Burgos Digital

Domingo, 28 de Junio de 2009

Merindades 27/06/2009 Santa María de Garoña / Futuro de la Central Nuclear

## 60 kilómetros al día contra el cierre

Santos Llamosas, corriendo, y Manuel Pérez, en bicicleta, salieron ayer de Garoña con destino a Madrid para defender los puestos de trabajo que genera la central nuclear del Valle de Tobalina

G.A.T. / Santa María de Garoña

Que se esté jugando con tu empleo y con el de otras mil personas bien se merece cualquier esfuerzo. Al menos es lo que piensan Santos Llamosas y Manuel Pérez ambos iniciaron ayer una marcha, el primero corriendo y el segundo en bicicleta, por la cual recorrerán a razón de 60 kilómetros al día la distancia que separa la central nuclear de Garoña y el Palacio de la Moncloa.

Es un acto más en la lucha de los trabajadores por hacer llegar al Gobierno la necesidad de que prorrogue la actividad de la planta por diez años. Llamosas y Pérez son de la zona, el primero de Villalaín y el segundo de Villarcayo, y son de ese grupo de trabajadores que no prestan servicio de manera permanente a la empresa, pero que sí son contratados de manera temporal en momentos puntuales como las paradas de recarga o en actividades de mantenimiento. Son ejemplo de otra parte fundamental del empleo que Garoña genera.

Llegarán el jueves o el viernes a Madrid, y esperan que el recibimiento sea la noticia de la prórroga a diez años. «Yo estuve en la última parada y queremos que se le dé continuidad a una empresa que es muy importante para la comarca», explica Llamosa, reconociendo la dureza de tener que completar 60 kilómetros por jornada. A su lado Pérez explica que el ha trabajado para una empresa que realiza labores de mantenimiento en la planta, «si la empresa sigue diez años nosotros tendremos empleo en nuestras empresas, si no, tendremos que marcharnos, ¿y a dónde con esta situación económica que tenemos?», se pregunta.

Crean que el sacrificio vale la pena: «Estamos haciendo algo en lo que creemos, nosotros estamos sin trabajo, pero hay además muchas otras familias en riesgo», apunta el ciclista, que además cuenta con el handicap de tener una minusvalía física en una de sus piernas.



Santos (i) y Manuel esperan llegar a la capital de España el viernes.

*Truchuelo*

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.