

Merindades 30/06/2009 Santa María de Garoña. Futuro de la central nuclear

Rosa Díez pide una «Garoña II» y el mantenimiento de la actual planta

La diputada de UPyD defiende la energía nuclear como parte del mix energético en España, y rechaza el «mensaje demagógico» que plantea elegir entre renovables y nucleares

G.A.T.

La diputada de UPyD Rosa Díez defendió ayer en una visita a la central nuclear de Garoña no sólo que el Gobierno debe asumir el informe favorable del CSN para conceder una prórroga por 10 años, sino que debe iniciar el proceso para construir una nueva planta atómica en el mismo emplazamiento «ocurra lo que ocurra» con la renovación del actual permiso. La construcción de «Garoña II» debe hacerse «tanto si se mantiene como si no» la actual instalación, exigió la dirigente, recordando que la energía nuclear es una parte más del mix energético con el que debe contar España.

La diputada criticó «el mensaje demagógico e irreal» abierto en los últimos meses sobre «tener que decidir entre renovables y nucleares». Díez explicó que «son complementarias y necesarias», al tiempo que defendió la generación eléctrica a través de las nucleares teniendo en cuenta puntos de vista «medioambientales, económicos, de empleo, de competitividad, de I+D+i...», argumentó. «Todos los expertos coinciden en que la energía nuclear va a tener protagonismo al menos en los próximos 30 años», añadió.

Para UPyD la posibilidad de que el presidente del Gobierno adopte una decisión diferente a la prórroga por 10 años avalada por el CSN sería «una demostración de que tiene mucho más peso en sus decisiones el interés partidario y electoral que el interés nacional». Y se refirió a la decisión como «una cuestión de Estado», por lo que defendió que ésta «no debiera tomarse por intereses, electorales, electoralistas o partidarios, pensando en su partido y en sus electores en exclusiva».

La diputada, que estuvo acompañada por varios representantes de su partido, entre ellos el parlamentario vasco Gorka Maneiro, valoró que una vez conocido el informe técnico del CSN «no hay ningún argumento ni de seguridad ni económico ni medioambiental que indique que tiene que cerrarse». Igualmente explicó que una decisión diferente a la prórroga «va a coartar nuestro futuro», y significaría que a José Luis Rodríguez Zapatero «le parece mejor comprar energía a otros».



Rosa Díez mostró un gran interés por el funcionamiento de la planta nuclear del Valle de Tobalina.

Truchuelo

QUE VENGA ZAPATERO. La plantilla, a través del presidente del comité de empresa, Alberto César González, lanzó un mensaje directo a Zapatero: «Tú [dirigiéndose a Rosa Díez] te has mojado; nos gustaría también que viniese y se mojase el que tiene que tomar la decisión, está invitado, pero no va a venir, lo tengo claro». José Ramón Torralbo, director de la planta, recordó «la incertidumbre» generada. «El Ministerio está a favor de que la energía nuclear se mantenga, es insustituible, dijo; el CSN dice que podemos seguir operando mínimo hasta el 2019; las propietarias están comprometidas a hacer las inversiones; la plantilla está comprometida con la seguridad; las instituciones, el entorno, la comarca entera está movilizadas porque no entiende lo que está pasando», añadió Torralbo.