

Se cumplen tres meses y nadie conoce el plan alternativo a Garoña

El secretario provincial del PSOE, José María Jiménez, asegura que un borrador «será presentado este mes a los alcaldes», al tiempo que se convocan las ayudas de Industria A.C.

Plan B, Plan Garoña, Plan de Dinamización, Plan de Revitalización y Empleo... Lo han llamado de muchas maneras y lo han anunciado en reiteradas ocasiones. La primera en hacerlo fue la vicepresidenta del Gobierno, Teresa Fernández de la Vega, el pasado día 3 de julio, al término del Consejo de Ministros. Al tiempo que daba a conocer la decisión del Gobierno de cerrar la central nuclear de Santa María de Garoña el 5 de julio de 2013, prometía que en tres meses se daría a conocer un documento con las fórmulas que frenarían la sangría de empleo que significará el cierre de la planta. Unos días más tarde, el ministro de Industria, Comercio y Turismo, Miguel Sebastián, repitió la misma promesa. Pero el plazo se ha cumplido y nadie conoce ningún dato concreto del documento.

El secretario provincial del PSOE, José María Jiménez, asegura que «un borrador del plan estará listo este mes y será presentado a los alcaldes para que den ideas, alegaciones o sugerencias», pero

admite que aún se está definiendo el área geográfica en la que se centrará el Gobierno y, por tanto, no sabe qué alcaldes podrán conocer el documento de primera mano. Los ministerios de Fomento, Vivienda, Medio Ambiente, Hacienda, Cultura e Industria coordinados desde la Moncloa por el gabinete del presidente Rodríguez Zapatero están elaborando el documento, según el secretario provincial del PSOE, quien aclara que por un lado estarán las ayudas de reindustrialización ya anunciadas por el ministro de Industria, Miguel Sebastián, y por otro, las inversiones que ejecuten cada uno de los ministerios citados. Así pues, el montante total de lo que quedará en el entorno de Garoña, si se materializa su cierre, es aún una incógnita.

Lo único que DB ha confirmado en el Ministerio de Industria es que a finales de este mes o principios de noviembre, como cada año desde 2007, saldrán publicadas en el BOE las convocatorias de ayudas para actuaciones de reindustrialización en el año 2010 y una partida, aún sin determinar sobre el papel, se destinará a subvenciones y préstamos para las empresas interesadas en instalarse en el entorno de Garoña. Miguel Sebastián ha dicho en distintas comparecencias públicas que sumará 25 millones de euros en 2010 y un total de 100 millones hasta 2013.

En el año 2009, Industria consignó 136,4 millones de euros para empresas de toda la geografía y otros 297 millones para los planes de reindustrialización de Soria, Teruel, Jaén, Ferrol, Eume, Ortegá, la Margen Izquierda del Nervión en Vizcaya, el Campo de Gibraltar, la Bahía de Cádiz, Almadén (Ciudad Real), y Vinaroz (Castellón). Sin embargo, los presupuestos generales del Estado para 2010 citan la cantidad de 800 millones para planes de reindustrialización, casi el doble de lo repartido este año.

«CANTIDADES PEQUEÑAS». Pese a todo, las cantidades que hasta ahora se han dado a conocer, resultan «pequeñas e insuficientes» para responsables políticos como el alcalde del Valle de Tobalina. A González Mediavilla le preocupa cuál será el radio de acción que se fijará el plan. Desde el PSOE, José María Jiménez, avanza que su partido defiende una política de revitalización económica «para todo el eje de Medina de Pomar a Miranda de Ebro», pero el alcalde tobalinés insiste en que el plan debe «partir del Valle de Tobalina, el lugar donde está enclavada la central y donde se quedarán los residuos nucleares hasta que el Gobierno construya el Almacén Temporal Centralizado que proyecta».

Para el alcalde de Tobalina, «2013 está a la vuelta de la esquina y si no creamos empleo va a ser muy difícil recuperar la población que se pierda». En su opinión, «es de justicia que el plan hubiera estado redactado antes y aquí estamos a contrarreloj». Ciertamente es que durante toda una década, el debate sobre la necesidad de contar con alternativas a Garoña ha sobrepasado el discurso político en la comarca y especialmente en el Valle de Tobalina.

Cruce de acusaciones

En medio de la incertidumbre que rodea el anuncio del cierre de la central nuclear de Santa María de Garoña, el cruce de acusaciones es constante. El vicepresidente segundo y consejero de Economía y Empleo de la Junta de Castilla y León, Tomás Villanueva, exigió ayer en Burgos «competencias razonables» al Gobierno en materia energética «que garanticen el futuro económico de la región». A ello, añadió que «las medidas en torno a Garoña no pueden esperar más». «Las decisiones no se toman de un día para otro y es momento de que Zapatero se pronuncie en esta materia» indicó Villanueva, para quien están en juego, «las mil familias que de forma directa o indirecta perderán sus trabajos». Por ello, planteó que, «ante la falta de



El cierre de Garoña puede significar la pérdida de un millar de empleos.

diariodeburgos.es

alternativas fiables, es hora de asumir un problema que pasa por la desobediencia al Consejo Regulador de Energía Nuclear».

En la otra cara de la moneda, el secretario provincial del PSOE aprovechó la próxima visita de Rajoy a Garoña para recordar que cuando el Gobierno de José María Aznar decidió cerrar la central nuclear de Zorita en el año 2002, el líder del PP era ministro de Administraciones Públicas «y no hizo nada, porque decidieron que no había que hacer nada por la comarca». La planta paró definitivamente en 2006.

Y en medio de este cruce de declaraciones, el alcalde de Tobalina cree que en este asunto «la Junta de Castilla y León, la Diputación y el Gobierno deberían coordinarse para redactar el plan alternativo a Garoña».

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.