

Miranda 20/11/2009 Industria / Reacciones a la iniciativa del gobierno

## El PP ve en el Plan Garoña muchas «promesas incumplidas del PSOE»

César Rico recuerda que la mayoría de los proyectos estaban previstos y lamentó que el ministro Manuel Chaves viniera a Miranda sin «haber traído 1.000 puestos de trabajo»

M.L. Martínez (Ical) / Burgos

El presidente provincial del PP, César Rico, calificó ayer el llamado Plan Garoña como «el Plan de las promesas incumplidas del PSOE». Además, a su juicio, el documento «demuestra la frustración a lo largo de los años de gobierno de Rodríguez Zapatero. Es el Plan del fracaso del PSOE en Castilla y León y en la provincia de Burgos», expuso.

Rico, tras dejar claro que si el PP gana las elecciones generales de 2012 la central nuclear seguirá funcionando, indicó que «lo único cierto del Plan es que con el cierre de Garoña 1.000 trabajadores se van al paro». Además, señaló que «refleja la doble contabilidad, ya que se ha vendido durante muchos años y es un Plan histórico con una vigencia de muchos años».

El presidente provincial de los populares advirtió de que resulta imposible ejecutar estas medidas en el periodo 2010-2013, sobre todo los proyectos de infraestructuras «que la mayoría ya estaban previstos», precisó, ya que «quiebra la dimensión temporal» y «se crea desde una expectativa falsa», dijo.

Rico también criticó la solicitud de Chaves de lealtad institucional para llevar a cabo estas actuaciones y calificó esta petición de «vergüenza» después «de haber tomado esta decisión de forma unilateral sin contar con nadie, y ahora para arreglar el desaguizado pide lealtad quien ha sido desleal con todo el tejido industrial de la Comunidad».

El responsable provincial de esta formación política subrayó: «No vamos a renunciar al desarrollo rural a cambio de Garoña», por lo que reivindicó que desde el PP se quiere que la zona de Miranda y Las Merindades se dinamice pero contando también con la central nuclear. En este sentido, Rico apuntó que «Chaves tenía que haber traído ayer 1.000 puestos de trabajo».

Desde Merindades

El presidente comarcal del PP de Las Merindades, José Antonio López Marañón, expresó su «decepción» con este Plan Garoña y lo tildó de «oportunidad política que quiere aprovechar el PSOE». Se trata de un Plan, aseguró, «que ha sido elaborado con mucha prisa, sin ningún sentido y sin contar con los alcaldes de la zona».

López Marañón precisó que desde el PP comarcal se enviaron cinco proyectos para que pudieran ser incluidos en el documento y aseguró que «no ha habido respuesta». Se trata de un proyecto de abastecimiento de agua a los 48 municipios de la zona teniendo como base el embalse de Arijá, un proyecto de dinamización comarcal, otro que contemplaba un Parador Turístico en las antiguas ruinas del Hospital de la Vera Cruz, así como que el Centro de Interpretación del Románico de Las Merindades formara parte de un grupo de visitas para realzar el turismo.

Además, argumentó que «los concejales socialistas de Las Merindades no se ponen de acuerdo entre ellos» y consideró que «es difícil de entender» que el Plan contemple la autopista Dos Mares (AP-69), que unirá Reinosa (Cantabria) con Miranda, y estos ediles estén promoviendo una manifestación en Medina de Pomar para el próximo 28 de noviembre en contra de esta infraestructura.

Desde Miranda

Por su parte, el presidente comarcal del PP de Miranda, Borja Suárez, señaló que «el problema de Garoña es de naturaleza industrial» y que lo que le está demandando la Junta y la Diputación son «ventajas para superar el cierre de una empresa». También, criticó que todas las actuaciones se concentren en las zonas de Miranda y Valle de Mena, gobernadas por el PSOE, en agravio comparativo con el Valle de Tobalina y Las Merindades.



Borja Suárez, César Rico y José Antonio López Marañón (de izquierda a derecha), ayer en Burgos.

Patricia

3 comentarios

1. ALCAIDE MARAÑÓN, NO SE PREOCUPE, EL PARADOR ( DE HIDROCARBUROS ) LO VAN A PONER EN MONEO.

*EL SEÑOR DE SALAZAR - 20/11/2009 · 10:14 h.*

2. NO VAN A TRAER NADA, COMO MUCHO UN CEMENTERIO NUCLEAR.

3. ANTES QUE TOBALINA FUERA AREA PATERNINA,  
LOS VELASCO FUERAN GRAJOS,  
TUBAL SEMBRO ESTAS TIERRAS,  
Y LOS SALAZAR ESTABAN EN LOS PEÑASCOS.

VALLE DE TOBALINA (ORIGEN DE CASTILLA Y CUNA DEL CASTELLANO)

*EL SEÑOR DE SALAZAR - 20/11/2009 · 09:47 h.*

---

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.

Castilla y León 20/11/2009

## El Gobierno regional ve «innecesario» y «sin novedades» el Plan para Garoña

Herrera asegura que cerrar la planta es un «pecado mortal» y De Santiago espera que la alternativa no sea humo como el Plan Oeste

*ical / valladolid*

El presidente de la Junta, Juan Vicente Herrera, y su portavoz y consejero de la Presidencia, José Antonio de Santiago-Juárez, coincidieron ayer en desconfiar del Plan de Garoña que presentó el pasado miércoles en Miranda de Ebro (Burgos) el ministro de Política Territorial, Manuel Chaves, al que calificaron de «innecesario» y falto de novedades. De esta forma, Herrera, a pesar de valorar la iniciativa, subrayó que cerrar la planta nuclear «es un pecado moral» para la Comunidad, mientras que De Santiago-Juárez confió en que no sea una reedición del Plan del Oeste, porque si no será «humo».



José Antonio de Santiago-Juárez.

*Ical*

Tras celebrar el Consejo de Gobierno, el portavoz de la Junta explicó que van a estudiarlo «en profundidad» porque hay cosas que les «sorprende». Al respecto, se refirió a su ámbito de aplicación territorial, con autonomías implicada como el País Vasco y la Rioja, y a las medidas que establece, que son «poco claras» con un parador previsto que no se incluyó en el plan de paradores que aprobó el 24 de julio el Consejo de Ministros.

Aseguró además que el Gobierno, cada vez que hay un problema, anuncia un parador, aunque no define ni cómo, ni cuándo, ni dónde, como con el Plan Oeste, que incluía dos y no se ha hecho ninguno y, aunque valoró el desdoblamiento de la N-1, constató que «nos va a salir caro», con la pérdida de 1.000 empleos en la zona para conseguir una reivindicación antigua.

También comparó esta iniciativa con el Plan Oeste el presidente de la Junta durante la inauguración de Intur en Valladolid, desde donde se refirió a que el Gobierno acostumbra a anunciar planes como el Oeste o a la provincia de Soria que el tiempo demuestra que se han quedado «en agua de borrajas».

Continuación. Por ello, el consejero portavoz reiteró que el Plan Garoña es «innecesario», porque la mejor solución para la zona es que la central continúe con su actividad. «Esperamos que haya sensatez en el Gobierno y que rectifique», dijo. En esta línea también remarcó que el cierre de la central responde a un «capricho» del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, lo que supone una «falta de respeto» a los 1.000 trabajadores que van a perder sus empleos.

Asimismo, incidió en que Rodríguez Zapatero tomó una decisión en contra de los informes del Consejo de Seguridad Nuclear, del acuerdo adoptado por unanimidad de los grupos parlamentarios en las Cortes y después de la petición expresa de Herrera. Arremetió asimismo contra los «palmeros» de Zapatero, los integrantes del PSCyL, con Óscar López a la cabeza, que junto a esto apoyaron en el Congreso el blindaje de las normas forales vascas. «Ese es el compromiso del PSCyL con Castilla y León, ninguno», dijo.