

Vivir 01/02/2010

Paradores ya ha informado a Moncloa sobre las posibilidades de Merindades

El presidente de la sociedad estatal, Miguel Martínez, visitó una veintena de emplazamientos en el entorno de Santa María de Garoña, donde se ha prometido una inversión de 24 millones de euros para crear un complejo hotelero

Á. M. / Burgos

El presidente de Paradores Nacionales, Miguel Martínez, ha remitido ya a Moncloa un informe con las 'sensaciones' que extrajo de una reciente visita a las Merindades con la finalidad de otear el terreno en el que el Gobierno ha prometido levantar un nuevo parador como parte del Plan Garoña, un documento interdisciplinar que persigue sostener la economía y la población del Valle de Tobalina tras el cerrojazo de Garoña.

Martínez estuvo acompañado en la visita por el secretario provincial del PSOE, José María Jiménez, y recorrió más de 20 localidades en una jornada de trabajo que pasó desapercibida para propios y ajenos. A buen seguro ambos dirigentes pudieron intercambiar impresiones de carácter estrictamente político, pues Martínez, cuyo nombramiento sorprendió en el seno de la sociedad estatal, fue elevado al cargo tras haber ocupado la Secretaría Provincial del PSOE en León, de donde es natural. El hecho no es casual. Se trata de un hombre del círculo próximo al presidente Rodríguez Zapatero que, cuentan, será quien dé el último visto bueno a la decisión. De momento esa decisión está en vías de análisis, pero el PP aprieta en el frente parlamentario para saber cuáles son las intenciones del Ejecutivo nacional en este capítulo. Máxime cuando «un error» derivó en la contestación, vía Senado, de que «no está prevista la construcción de ningún nuevo parador en la provincia de Burgos», que únicamente cuenta con el de Lerma en el exclusivo listado del patrimonio hotelero nacional.

cerca, muy cerca. Lo que sí se pueden avanzar son las sensaciones que Martínez se llevó en la 'cartera' y que a buen seguro serán reflejadas en el citado informe y tenidas en cuenta en la decisión posterior. El PSOE burgalés le hizo saber que el proyecto «debería» ubicarse en la zona cero de Garoña, es decir, a no más de 10 ó 20 kilómetros de la central. Eso tumbaría la posibilidad apuntada por algunos frentes de que localidades como Briviesca o incluso Villarcayo albergaran el complejo. Además, se mantiene la intención de que los 24 millones de euros estimados del proyecto 'caigan' en alguna localidad cuya población sí viva de forma mayoritaria de la central.

Tampoco la opción de Oña parece ser la más clara. A pesar de que los socialistas de Burgos tienen público apego a la localidad, en la que empezó su carrera política la actual Subdelegada del Gobierno, Berta Tricio, el proyecto anunciado, y no materializado, por parte de la Junta de Castilla y León de crear una posada real -equivalente a un parador pero de promoción y titularidad regional- en el Monasterio de San Salvador de Oña fue valorado recientemente por el PSOE como un proyecto perfectamente complementario con el parador y necesario para cubrir la demanda turística que se puede desarrollar en Merindades.

Es más, los socialistas dejaron muy claro que no se va a permitir utilizar el proyecto estatal para «ahorrar a la Junta» la promesa de San Salvador. Así que el cerco se va cerrando y llega hasta la que según ha podido saber este periódico sería la ubicación mejor valorada: la ciudad de Frías, una de las que Martínez visitó. Cumple el objetivo de estar en un radio de menos de 20 kilómetros de la central, es la localidad más visitada de su entorno y, además, es una excepción en la zona al ser la única población en la que se han producido movilizaciones en defensa del cierre de Garoña. ¿Y dentro de Frías, dónde? Pues hay quien ha defendido con fuerza la opción del Castillo de La Muela, o De los Velasco, sobre el que se valoran los pros y contras. Entre los pros está que se trata de una construcción espectacular, bien conservada y cuadraría con la filosofía constitucional de Paradores Nacionales, que es el de poner en valor, conservar y perpetuar el



El Castillo de los Velasco es el icono y el perfil más conocido de Frías.

Víctor Herrero

patrimonio histórico a través de su actividad. Entre los contras, que la propiedad es del Ayuntamiento, con el que habría que negociar «porque todo es siempre de alguien», subrayan en las filas socialistas, y su tamaño. Es pequeño para albergar una infraestructura de la repercusión de un parador, «porque se trata de hacer algo en condiciones, no con ocho habitaciones», continúan las mismas fuentes. Pero la localización exacta no será la única decisión que tendrán que tomar el Gobierno, si bien casi todas las demás dependerán de la primera. Por ejemplo, habrá que localizar un conjunto patrimonial que 'esté en el mercado' y sea susceptible de ser rehabilitado. Si eso no ocurre, y con las limitaciones ya explicadas las opciones se reducen drásticamente, se planteará la opción b: construirlo nuevo. Lo que sí parece estar garantizada es la inversión. Al menos así lo trató de garantizar Jiménez cuando, al explicar lo del «error», declaró que «los 24 millones de euros son una inversión estimada, pero si cuesta 18 serán 18 y si cuesta 32 serán 32». La decisión ya está en manos del Gobierno y podría no dilatarse demasiado.

© Copyright Diario de Burgos. All Rights Reserved. Prohibida toda reproducción a los efectos del Artículo 32, 1, párrafo segundo, LPI.