

«El Gobierno se equivoca al cerrar Garoña»

Aprovechando el debate abierto sobre el anunciado cierre de la central de Garoña y la instalación de un cementerio nuclear en España, el Colegio Oficial de Ingenieros de Minas del Centro de España invitó a Antonio González Jiménez a dar una charla

I.P. / Burgos

Ingeniero de Minas y director de Estudios y Apoyo Técnico del Foro Nuclear, Antonio González Jiménez defendió ayer en Burgos la continuación de la central nuclear de Garoña «por su seguridad como han puesto de manifiesto retirados informes».

¿Considera, pues, equivocada la decisión del Gobierno de cerrar la central burgalesa?

Hombre, lo que yo pienso es que España tiene una serie de retos desde el punto de vista energético y económico que precisa de un marco eléctrico y energético lo más equilibrado y diversificado posible en el que todas las tecnologías estén disponibles y, por supuesto, la energía nuclear tiene que estar presente, tanto en el presente como en el futuro.

Todas y cada una de las nucleares que tenemos en el país, incluida Garoña, son necesarias para ese plan equilibrado.

¿Podría haber una marcha atrás gubernamental si las renovables no responden a las expectativas?

Esa decisión le corresponde al Gobierno. Lo que el Foro piensa es que la energía nuclear por sus características, porque garantiza el suministro energético, la estabilidad y el funcionamiento continuo del sistema eléctrico, porque no hay gases -contaminantes a la atmósfera ayudando así a cumplir el Protocolo de Kioto- y porque es una de las tecnologías que asegura una producción de energía competitiva muy necesaria en estos momentos de crisis, es absolutamente necesaria. Además, está basada en un desarrollo tecnológico importante que sirve de arrastre a otros sectores en los que España tienen industrias y empresas muy capacitadas.

¿Santa María de Garoña es hoy una central segura?

Evidentemente que la central está en perfectas condiciones para seguir funcionando tal como el Consejo de Seguridad Nuclear, en su informe de

junio del año pasado, avaló y certificó. Estuvo durante 3 años evaluando todos los informes que la central había presentado y, desde luego que la central está en perfectas condiciones de funcionar por los 10 años que la propiedad había solicitado e, incluso, más. No hay que perder de vista que en EEUU hay 59 reactores nucleares que tienen concedidas autorizaciones de explotación para funcionar 20 años más, muchos de los cuales son de una tecnología y edad similares a los de Garoña. Y no solo el informe favorable del CSN, la central se ha sometido en los últimos 10 años, de forma voluntaria, a 5 revisiones por parte de organismos internacionales, entre ellos el organismo de investigación atómica de Naciones Unidas, certificando todas esas inspecciones que la nuclear burgalesa está en perfectas condiciones para seguir operando. O sea, que no es una cuestión de seguridad.

¿Responde, entonces, a una política energética del Gobierno basada en las renovables?

Bueno, es una opción que el Gobierno actual ha tomado: llevar el marco energético de España a una mayor participación de las energías renovables y abandonar poco a poco la energía nuclear. Aunque eso no parece muy lógico cuando todos los organismos internacionales están recomendando que se utilicen todas, las renovables, el carbón, el ahorro y la eficiencia y, por supuesto, la nuclear.

¿Por qué países como EEUU, Francia, Italia, Finlandia, Suecia, Reino Unido, Japón o China están apostando por la nuclear y España cierra las centrales?

Es una opción del Gobierno para nosotros equivocada. Debería tener, al igual que esos países, un marco energético diversificado, en el que la nuclear tiene un papel importante que jugar.

¿Falta debate en España?

Sí, es un debate que no se ha hecho. Pero pensamos que España no puede estar en un debate entre energía nuclear y energías renovables, porque, insisto, no es una opción de una o otra tecnología, sino que debería ser un análisis técnico en profundidad de todo el sistema energético español, de ver cuáles deben ser las tecnologías que lo formen y disponer de un marco equilibrado en el que todas esas energías estén disponibles.

¿Hay suficiente información sobre la energía nuclear y los cementerios de residuos?



Antonio González, ayer en Burgos.
Ángel Ayala

̄No, como estamos viendo ante la instalaci3n del ATC. Cementerios como el que se quiere construir aqu4 los hay en todo el mundo; en concreto, en Holanda, que es el modelo tomado, la instalaci3n est4 situada en un municipio a 5 kil3metros del n3cleo de poblaci3n, en un pol4gono industrial, y sin ning3n tipo de problemas o dificultad.
