

El Gobierno incumple su promesa y reduce a 20,7 millones el Reindus 2011

El ministro de Industria, Miguel Sebastián, afirmó que contaría con 25 millones anuales hasta el cierre de Garoña en 2013

A.C. / Medina de Pomar

El ministro de Industria, Miguel Sebastián, repitió hasta la saciedad que el Plan de Reindustrialización del entorno de Garoña contaría con una partida de 25 millones de euros cada año hasta 2013, lo que partiendo de 2010 computaba un total de 100 millones. Pero los rigores de la crisis y de los recortes presupuestarios han sido más fuertes y finalmente la nueva convocatoria del Reindus para 2011, hecha pública ayer, ha bajado la partida económica a 20,7 millones de euros.

De esta cantidad, 4 millones se destinarán a subvenciones a fondo perdido, mientras que los 16,7 millones restantes se inyectarán en el tejido empresarial y en las instituciones dispuestas a obtener préstamos a interés cero con cinco años de carencia y diez más para su devolución. Todos los interesados tienen de plazo para presentar sus proyectos hasta el próximo 22 de diciembre y hasta el 31 de diciembre de 2011 para ejecutar sus inversiones, aunque cabe la posibilidad de solicitar prórrogas, como está sucediendo con la mayoría de las actuaciones subvencionadas con cargo a la convocatoria de 2010 y que deberán ejecutarse antes del próximo mes de junio.

Nuevamente entran en la línea de ayudas todos los proyectos de las comarcas de Merindades, Ebro y Bureba, aunque la resolución de la Secretaría General de Industria determina que «serán prioritarias las actuaciones que se propongan en los municipios más próximos a la central nuclear de Santa María de Garoña».

Puntuación

En la evaluación de las solicitudes, el Comité de Gestión y Coordinación de esta línea del Ministerio de Industria sopesará varios criterios de evaluación. Las capacidades generales de la entidad sumarán un máximo de 10 puntos; la capacidad financiera, un máximo de 10; la realización de la actuación en el ámbito geográfico de aplicación, un máximo de 25; los efectos sobre el empleo de la zona, un máximo de 25; la calidad y viabilidad del proyecto, un máximo de 20; y la viabilidad económica y financiera de la actuación, un máximo de 10.

La resolución de las ayudas y préstamos, así como su notificación se llevará cabo en el plazo máximo de seis meses a partir de ahora. Si entonces los interesados no han recibido notificación alguna, podrán entender su solicitud como desestimada. Asimismo, también puede darse el caso de que otras queden en lista de espera, como les sucedió a 26 proyectos en la pasada convocatoria. Esa lista ya se ha reducido a 24, porque dos de ellos se repescaron gracias a las renunciaciones de algunos beneficiarios. Se trata de Excavaciones y Contratas Maraión (Medina de Pomar) y Prosider Ibérica (Trespaderne).

Proyectos en espera

La lista de espera que dejó la convocatoria del Plan Reindus para 2010 tiene 24 proyectos industriales, que previsiblemente vuelvan a tocar la puerta del Ministerio de Industria. En el primer puesto de esa lista se encuentra Biomasa Briviesca S.A. seguida de otra empresa del sector energético, pero con un proyecto en el Valle de Tobalina, Auténtica Generación Distribuida de Castilla y León S.L. Tras ellas se sitúa Mantequería Las Nieves S.A., con sede en Espinosa y con planes de crecer en sus nuevas instalaciones previstas en el polígono de la villa. Mursolar 10, S.L., con sede en Madrid y centrada el sector de la energía solar es otra de las que esperan así como Áridos Valdebezana, Muebles Encartaciones (Medina de Pomar), Aguas de Santolín, Las Tabladas Oña Santolaya, Tecsa, Energías Renovables Trespaderne, Cartonajes Lantegui (Villarcayo) o Abonos y Semillas (Briviesca).



Embutidos Peña es una de las industrias beneficiarias de los préstamos del Reindus 2010.

A.C.

Ven el Plan Garoña complementario, pero no alternativo al cierre de la central

El Colegio de Economistas de Burgosa indica que el Plan Garoña ha comenzado a actuar en 13 de las 29 medidas que lo componen.

A. Castellanos / Burgos

El Plan Garoña, un documento aprobado en Consejo de Ministros el 20 de noviembre de 2009, se está revelando como «un plan complementario, pero no alternativo al cierre de la central nuclear, porque ahora ni está paliando el efecto adverso de la crisis». Así lo afirmó ayer el presidente del Colegio de Economistas de Burgos, Carlos Alonso de Linaje, en la presentación del segundo informe de seguimiento del Plan Garoña que lleva a cabo esta institución mediante un convenio con la Asociación de Municipios en Áreas Nucleares (Amac).

Es prácticamente imposible cuantificar el grado de ejecución del Plan Garoña, porque «muchas de las actuaciones carecen de presupuesto y porque la Administración del Estado no ha definido los objetivos del plan, en el que hay una falta de concreción»,

como señaló Alonso de Linaje. Pero si se puede avanzar que, de los 900 millones de inversión estimada, la caída del desdoblamiento de la N-I, ha reducido la cifra a 250. También es cuantificable que, de las 29 medidas contempladas en sus cinco ejes de actuación, solo 13 han comenzado en alguna medida a desarrollarse y del resto no hay noticias, como es el caso del Parador de Turismo, el Plan de Dinamización Turística y las actuaciones en la N-629, o no se van a llevar a cabo a medio plazo, como sucede con el desdoblamiento de la N-I y la autopista Dos Mares, AP-69.

Hay otros datos que también son cuantificables como la tasa interanual del paro en la zona de influencia de la central, que para el Colegio de Economistas comprende Medina de Pomar, el Valle de Tobalina y Miranda de Ebro, y que crece por encima de la provincial y regional. En enero de 2010, con respecto a la misma fecha de 2009, el crecimiento del paro en España era del 21,7%; en Burgos, del 20,2%; y en la zona de Garoña, del 26%. En octubre, el entorno de la central seguía con un crecimiento del 9,1% frente al 7,5% provincial. En el caso del desempleo industrial, las distancias aún crecían más, porque en octubre, a nivel nacional se creó empleo en la industria, en Burgos aumentó el paro un 4,8% y en Medina, Tobalina y Miranda se alcanzaba un 14,5% de crecimiento.

Alonso de Linaje ilustró con otro dato el efecto del cierre de Garoña. En la central han trabajado una media mensual de 780 personas durante 2010, mientras que el paro industrial engloba a otras 718, lo que implica que «si se cierra la central, el paro en el sector se duplicaría». A ello añadió que el hecho de que el 50% de su plantilla sea personal cualificado y universitario implica que «su cierre sería una debacle tanto en la zona de Garoña como en la provincia». Asimismo, afirmó que «para los trabajadores de la planta no habrá salidas, porque las medidas son anteriores al cierre y en ningún caso se recolocará a su plantilla».

El informe del Colegio de Economistas analiza cada uno de los ejes del Plan Garoña y las actuaciones ejecutadas. En el ámbito industrial destacan los futuros efectos del Plan Reindus 2010 con una inyección de 18,9 millones de euros en préstamos y 5,7 millones, en ayudas a fondo perdido (despiece de la parte superior). A otras líneas de ayudas, como la de la Empresa Nacional de Innovación, S.A. (ENISA) no ha acudido ninguna empresa y solo una se ha beneficiado de los incentivos regionales del Ministerio de Economía y Hacienda: Reciclados Ecológicos Burgaleses (Moneo), con una ayuda de 2,4 millones.

Asimismo, el mantenimiento, adaptación y modernización de las instalaciones de los Talleres RENFE-Operadora carecen de presupuesto en 2011, mientras que el Parque Empresarial El Bullón, en Miranda de Ebro, se encuentra en tramitación urbanística.

En el eje 2, destinado a la potenciación de infraestructuras, el Gobierno decidió el pasado julio relegar al año 2017 cualquier posibilidad de desdoblamiento de la N-I. Para la anunciada modernización de la N-629, entre Medina de Pomar y El Crucero, no hay presupuesto en 2011, mientras que en las actuaciones en el AVE, Burgos-Vitoria, hay 60 millones.

El eje 3 de fortalecimiento del capital humano cuenta con 3 millones para 2011 destinados a un plan de empleo que engloba formación y otras acciones.

En el eje 4, que plantea actuaciones en Medio Ambiente, Desarrollo Sostenible del Medio Rural, Turismo y Patrimonio, no se ha avanzado nada en el ámbito medioambiental, donde se habían planteado proyectos de depuración de aguas o medición de su calidad. En el caso del desarrollo rural, se están impulsando el desarrollo del GR-99, la urbanización del entorno del albergue de Quintana Martín-Galíndez y el acceso a la fortaleza de Tedeja en Trespaderne. En este eje también se ha incluido la restauración del edificio de viajeros de Miranda o los planes para la recuperación arquitectónica de 372 viviendas del centro histórico.



El presidente del Colegio de Economistas de Burgos repasó ayer los avances del Plan Garoña.

Luis López Araico

«El cierre de la planta nuclear solo se puede compensar con otra»

Carlos Alonso de Linaje • Presidente del Colegio de Economistas de Burgos

A. Castellanos / Burgos

Alonso de Linaje preside el Colegio de Economistas de Burgos desde hace 7 años. Desde el conocimiento que le da el cargo y su experiencia profesional analiza cuáles serán los efectos del Plan Garoña y cuáles le parecen las mejores salidas para la revitalización económica del entorno de la central nuclear.



Alonso de Linaje, ayer en Burgos.
Luis López Araico

Cree que el Plan Garoña compensará el cierre de la planta nuclear?

El cierre de la central no se puede compensar. Solo se puede compensar con otra central, porque es una industria que no es deslocalizable. Se buscó la localización actual en el meandro del Ebro. Está fuera de las empresas que, por costes u otras circunstancias, se pueden ir fuera. No es estacional, no está afectada a ciclos económicos y eso es muy importante. Pero además tiene un componente de mano de obra con un sesgo de cualificación altísimo.

Es algo no solo inusual, sino aparentemente imposible. En Burgos no hay ninguna otra industria con ese volumen de universitarios y personal cualificado. Además, la central ha tenido un papel importantísimo en la zona a la hora de crear una cultura de la calidad. No es casual el nacimiento de un grupo industrial basado en la calidad y la seguridad en el entorno de Miranda de Ebro, como es Aciturri. Muchas industrias de Miranda nacieron como contratistas de la central y ligadas a sus necesidades de calidad y seguridad.

El Plan Garoña hace especial hincapié en la industria.

El desarrollo rural no tiene porque basarse solo en el industrial. El mejor desarrollo es el que no es deslocalizable, lo que es endógeno, propio del territorio, y atrae gasto como el ocio, el turismo o la explotación de los recursos naturales. Además, la industria requiere directivos, técnicos y mano de obra, de la que carece la comarca de Las Merindades. En España, un 6% de la población reside en poblaciones de menos de 2.000 habitantes y en Burgos, supera el 20%, luego va a haber una tendencia hacia la despoblación del medio rural.

¿Que añadiría al Plan Garoña?

Que no se cierre la central. No obstante, el Plan Estratégico del Ceder Merindades es un documento que el Plan Garoña debería tener en cuenta por sus propuestas. Ha sido considerado el mejor de los presentados por los 44 grupos de acción local de Castilla y León que manejan fondos europeos.

Hay voces en el PSOE que afirman que el cierre de la central traerá nuevas oportunidades y más turismo que ahora evita Las Merindades.

Eso es mentira. Un porcentaje altísimo de sus visitantes desconoce la ubicación física de la central. Merindades es una excepción, porque tiene residentes, visitantes y residentes temporales de fines de semana, vacaciones... y cuando se consume es durante el fin de semana, que es tiempo de ocio. Si tuviera oferta comercial adecuada, captaría todo ese gasto.