

Región

ELDIARIO

REINOSA

El PRC «no permitirá» que ningún equipo de gobierno suprima las fiestas

Los regionalistas creen que el presupuesto tiene «defectos importantes que el PP no ha querido o sabido subsanar»

12.09.2007 - A. RUIZ/ JAVIER

El portavoz del Grupo Regionalista en el Ayuntamiento de Reinosa, José Miguel Barrio, rechazó ayer la posibilidad de que las fiestas de San Mateo no lleguen celebrarse y afirmó que «no vamos a permitir que ningún equipo de gobierno suprima las fiestas». Barrio, quien ocupó la Alcaldía en la anterior legislatura, junto a los tres concejales regionalistas en Reinosa, salió así al paso de las declaraciones de la alcaldesa, Reyes Mantilla (PP), quien condicionó la celebración de las fiestas patronales a la aprobación del presupuesto municipal de este año, un documento que dejaron sobre la mesa los grupos de la oposición en el último pleno.

José Miguel Barrio destacó ayer en rueda de prensa que el presupuesto de 2007 presentado por los populares



«tiene defectos de forma importantes que no han querido o sabido subsanar» y en el caso de que el documento fuese aprobado «trabajadores contratados en las últimas fechas no podrían percibir sus salarios». Para los regionalistas, los presupuestos municipales de 2007 «son fundamentales» al igual que los del 2006. En este sentido, Barrio recordó que el año pasado «con los mismos recursos que cuenta el equipo de gobierno, logramos, con el trabajo de todo el grupo así como de

voluntarios, peñas y ciudadanos, sacar adelante las fiestas con brillantez». «En Reinosa las fiestas las hacemos los reinosanos, mal que la pese», afirmó el portavoz regionalista.

Por su parte, el Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Reinosa, reiteró ayer su decisión de votar a favor de dejar el proyecto presupuestario sobre la mesa, por las razones que en su momento expuso su portavoz.

En este sentido, su portavoz, Carlos Blázquez, argumentó en el transcurso del último pleno que no daría el visto bueno al documento «por no contemplar la relación nominal de 34 trabajadores contratados, que no podrían cobrar sus salarios si se aprobaban los presupuestos según se habían presentado», así como por no incluir a la empresa municipal Emuprosa, cuya disolución fue acordada el pasado año pero aún no se ha hecho efectiva.