

CANTABRIA

El Gobierno no apoya el centro medioambiental de La Lastra por «irregular»

La empresa de residuos gastó 2,8 millones de euros, indicó Martín

13.05.2008 - I. A.

El consejero de Medio Ambiente, Francisco Martín, reafirmó ayer en el Parlamento la voluntad del Gobierno regional de no apoyar el centro medioambiental de la La Lastra, en Campoo, por gestionarse de forma «irregular», sin un modelo, y no ser viable ni desde el punto de vista económico ni jurídico.

«Es un ejemplo de lo que no se debe hacer», indicó Martín, en respuesta a una interpelación del PP. Recordó que la Fundación Alto Ebro, creada en 2000, es de carácter privado con una serie de patronos, entre ellos alcaldes y consejeros del Gobierno regional, a título privado y nominal.

«La única que ha estado aportando dinero es la empresa de residuos», dijo, que le ha costado 2,8 millones de euros. «Ese dinero está gastado y la fundación debe al menos otros dos», subrayó el consejero, quien explicó que el patrimonio de la fundación «es cero y ha actuado siempre con dinero ajeno».

«Es un ejemplo de lo que el Gobierno no debe apoyar porque es claramente irregular», insistió. El Gobierno regional se ha hecho cargo de los animales, y también «de los agujeros laborales», explicó el consejero, quien añadió que con contrato hay 15 personas.

La diputada del PP Isabel Urrutia acusó al Gobierno cántabro de «promesas incumplidas». Todos los centros de Campoo se fueron cerrando durante 2004 y 2005 por la voluntad de Ejecutivo PRC-PSOE, denunció.

Destacó que en varios momentos desde el Gobierno cántabro se anunció la reapertura del centro de La Lastra. Se llegó incluso a nombrar nuevos patronos en la Fundación Alto Ebro. Sin embargo, indicó, la situación actual es de «impago a los trabajadores, abandono de animales y embargo de bienes», a pesar de las demandas de los alcaldes de la zona para la revitalización.

La diputada popular destacó que la situación se agravó con la llegada a la Consejería de Medio Ambiente de Francisco Martín.

Isabel Urrutia rechazó el argumento de que se trata de una fundación privada porque lo mismo ocurre con Comillas.