

CAMPOO

El PP culpa a Martín de la «brutalidad y el destrozo» en el centro de La Lastra

El consejero de Medio Ambiente responde que las instalaciones son privadas y recuerda que fue el Gobierno de Martínez Sieso el que otorgó las subvenciones

09.10.2009 - M. Á. SANTANDER

La polémica por el estado de abandono del Centro Medioambiental de La Lastra no ha tardado en convertirse en arma arrojadiza entre el PP y el Gobierno de Cantabria. Los primeros responsabilizan de los destrozos al consejero de Medio Ambiente, Francisco Martín, por su «inacción y dejación de funciones». Éste, por su parte, recuerda que las instalaciones son privadas y que el Gobierno del *popular* Martínez Sieso fue el que, en 1999, otorgó a su titular, la Fundación Alto Ebro (FAE) -que aún no estaba constituida-, más de 1,1 millones de euros para desarrollar el proyecto del centro medioambiental.

Ayer -un día después de publicarse la noticia en este periódico-, la diputada del PP, Isabel Urrutia, convocó a los medios de comunicación para mostrar imágenes grabadas la semana pasada en las que se aprecia que el centro, que costó unos dos millones de euros y se cerró en el 2005, ha sido saqueado y destrozado, un «escándalo» del que culpa al consejero de Medio Ambiente, quien, a su juicio, no debería seguir «ni un minuto más» al frente de la gestión pública por haber permitido esa «atrocidad y barbaridad».

Por todo ello, el PP va a pedir la comparecencia del consejero en una comisión del Parlamento para que explique a los ciudadanos «el porqué de tanto despropósito» y por qué ha sido «incapaz» de preservar y mantener en buenas condiciones un bien que es de todos los cántabros.

«No es patrimonio público»

A la vista de estas acusaciones, el Ejecutivo cántabro echó la vista atrás para recordar que fue el Gobierno del PP el que, hace una década, «inyectó el dinero de todos los ciudadanos, a través de la antigua Empresa de Residuos de Cantabria (ERC, la actual MARE), en un ente privado jurídicamente inexistente -la FAE-». Francisco Martín destacó que La Lastra es propiedad privada y no forma parte del patrimonio público regional, «pese a los intentos de Urrutia de engañar».

También recordó que el «ex alto cargo popular» José Luis Gil fue el patrono vitalicio y vicepresidente de la FAE, «concediéndole ayudas públicas utilizando su puesto». Ese es el «verdadero escándalo», dijo Martín, «que un consejero popular se dedicó durante años a conceder subvenciones beneficiando económicamente a una entidad privada a la que estaba adscrito». A juicio del consejero, «el único pecado del Gobierno regional ha sido cortar la sangría de fondos públicos dirigida por el PP hacia un ente privado de gestión opaca».

Por su parte, Urrutia recordó que los portavoces del PRC y el PSOE han mostrado en el Parlamento la intención del Gobierno de abrir este centro, pero el compromiso no se ha cumplido. «Lo que tenemos ahora es un centro abandonado, destrozado», afirmó la diputada, quien subrayó que la falta de gestión del consejero no puede ser absuelta políticamente.

Martín destacó que, ante el cierre de La Lastra, el Gobierno «hizo lo único que estaba a su alcance: defender los intereses de los 15 trabajadores con contrato» y «rescatar» las únicas instalaciones controladas por FAE cuya titularidad correspondía a la Consejería de Medio Ambiente: los centros de interpretación del pantano y del río Ebro, en Corconte y Fontibre, y el del monte Hijedo, en Riopanero, reabiertos en el año 2005 y gestionados por el CIMA.



Vista exterior de los edificios y terrenos del Centro Medioambiental de La Lastra, donde también había una balsa, huertos y corrales. / J. L. S.