

Lunes 23/11/2009. Actualizado 21:17h.

Una plataforma reclama al Gobierno que elimine la autopista del Plan Garoña

- 'AP69 No gracias' señala que perjudica el potencial turístico
- El grupo sí está a favor de la construcción del Parador

Ical | Burgos

Actualizado **lunes 23/11/2009 19:28 horas**

La Plataforma 'AP69 No Gracias' ha pedido al ministro de Industria, **Miguel Sebastián**, que suprima del Plan de Dinamización de Garoña el proyecto que se refiere a la denominada 'Autopista Dos Mares'. Según informaron fuentes de la plataforma a través de un comunicado, la mencionada autopista "lejos de dinamizar la economía del entorno de Santa María de Garoña, eliminaría sus posibilidades de desarrollo reales".

La central nuclear de Santa María de Garoña se encuentra situada en el **Valle de Tobalina**, en la zona sureste de las merindades burgalesas. Un lugar donde desde esta plataforma insistieron en que "el motor económico es la **agricultura familiar** y campesina y el desarrollo de un incipiente **turismo rural** cuyo principal reclamo es la buena conservación del medio natural".

En este sentido, dichas fuentes insistieron en que el futuro económico de esta zona "debería pasar por la industria manufacturera de los productos procedentes de su rica agricultura y por la promoción de su principal recurso turístico, la belleza paisajística del **Parque Natural Montes Obarenes** y su entorno".

"Tanto los agricultores de la zona como los propietarios de establecimientos turísticos se han mostrado en contra del proyecto de la Autopista Dos Mares por considerarlo dañino para su medio de vida", recalcaron y explicaron que esta postura se debe a que la autopista "arrasaría con una gran superficie de fértiles tierras de cultivo" y "terminaría con la gran **riqueza natural y paisajística**, principal recurso turístico de la zona".

Alternativas

Esta plataforma recalcó que ni desde el Ayuntamiento del Valle de Tobalina ni desde el municipio de Frías se apoya la construcción de la "polémica infraestructura", por lo que a su juicio resulta "difícil de entender" que se haya incluido este proyecto dentro del Denominado Plan Garoña, ya que resulta ser "una amenaza y no una ayuda" para la economía del entorno más próximo a la central nuclear.

Así, aunque **apoyan la creación de un Parador Turístico**, puesto que promocionaría el turismo y generaría empleo, "la construcción de la autopista arrasa la mencionada belleza paisajística y genera contaminación sonora y lumínica", de manera que si desaparece "el encanto natural de la zona", desaparecería con él "la garantía de éxito del parador".

Estas fuentes consideraron que se trata de una autopista "sin sentido" ya que existen **otras alternativas ya en construcción** -dos rondas de circunvalación por Bilbao, la construcción ya licitada de un tercer carril para la A-8 que une Cantabria y País Vasco y las obras de construcción igualmente licitadas de las autovías Aguilar de Campoo-Burgos y Burgos-Logroño.